

Отчет о самообследовании
Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа
№ 1 им. А.С. Пушкина»
за 2019 год

Структура отчета о самообследовании:

1. Аналитическая часть
2. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности:
 - 2.1. структура образовательного учреждения и система управления;
 - 2.2. содержание подготовки обучающихся;
 - 2.3. Качество подготовки обучающихся;
 - 2.4. организация учебного процесса;
 - 2.5. востребованностью выпускников;
 - 2.6. качество кадрового обеспечения;
 - 2.7. качество учебно-методического обеспечения, библиотечно-информационного обеспечения;
 - 2.8. материально-техническая база;
 - 2.9. внутренняя система оценки качества образования;
 - 2.10. анализ показателей деятельности организации.
3. Показатели деятельности образовательной организации

**Отчет о самообследовании Муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им.
А.С. Пушкина» за 2019 год**

Самообследование МБОУ «Средняя школа № 1» проводилось в соответствии с Порядком о проведения самообследования образовательной организации, утверждённого приказом от 14.06.2013. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации», приказом Министерства образования и науки РФ № 1324 от 10.12.2013 г.

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчёта о результатах самообследования. Самообследование проводится ежегодно в апреле, администрацией школы. Самообследование проводится в форме анализа.

1. Аналитическая часть

Муниципальное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. А.С. Пушкина» - старейшая школа в городе Верхняя Салда (год открытия школы – 1935). В годы Великой Отечественной войны в здании школы располагался госпиталь для раненых солдат.

Здание школы было закрыто в 2011 году, т.к. находилось в аварийном состоянии. Тогда же было принято решение о строительстве нового здания. Объект был включён в государственную программу «Реализация основных направлений государственной политики в строительном комплексе Свердловской области до 2020 года», утверждённую постановлением Правительства Свердловской области от 24.10.2013 № 1296-ПП. 13 сентября 2016 г. состоялось открытие нового здания школы.

Принципами образовательной политики школы являются следующие:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);
- индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе);
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

Организационно-правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения

1.1. Устав образовательного учреждения

1.2. Юридический адрес ОУ, фактический адрес ОУ

Юридический адрес: 624760, Свердловская область, г. Верхняя Салда, ул. 25 Октября, д. 18, телефон/факс (34345) 5-35-10

Официальный сайт: www.schoolone.ucoz.ru

Электронная почта: schoolone.35@mail.ru

Документы, на основании которых осуществляет свою деятельность ОУ:

а) лицензия: серия – 66 002272, регистрационный номер -15791, срок действия - бессрочно.

МБОУ «Средняя школа № 1» имеет лицензию на право ведения образовательной деятельности по следующим видам:

Общее образование:

- начальное общее образование;
- основное общее образование;
- среднее общее образование;

б) свидетельство о государственной аккредитации:

регистрационный номер - 7159 № 001666 от 27.03.2012 г.

Срок действия до 10 мая 2023 года

1.3. Учредитель

Учредителем образовательного учреждения является Управление образования Верхнесалдинского городского округа.

МБОУ «Средняя школа № 1» является юридическим лицом, обладает обособленным имуществом на праве оперативного управления, самостоятельным балансом, лицевыми счетами в органах Федерального казначейства; имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием.

1.4. Взаимодействие с организациями-партнерами, органами исполнительной власти.

Школа видит свое будущее в сотрудничестве с ПАО «Корпорация ВСМПО–АВИСМА», с Верхнесалдинским филиалом ГОУ ВПО «Уральский федеральный университет» (УрФУ). В декабре 2017 года между МБОУ «Средняя школа № 1» и ПАО «Корпорация ВСМПО–АВИСМА» заключен договор на целевое финансирование проекта «Школа инженерной культуры», который реализуется школой с 2016 года.

В декабре 2018 года школа включилась в федеральный проект ранней профориентации учащихся «Билет в будущее».

2. Результаты анализа, оценка образовательной деятельности.

2.1. Структура образовательного учреждения и система управления

Управление образовательным учреждением осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами Свердловской области, Верхнесалдинского городского округа и Уставом на принципах единоначалия и самоуправления. Административные обязанности распределены согласно Уставу, штатному расписанию, чётко распределены функциональные обязанности согласно квалификационным характеристикам и должностным инструкциям.

Таблица 1

Административно-управленческий персонал школы

№	Должность	ФИО
1.	Директор	Самсонова Е.А.
2.	Заместитель директора по учебно-методической работе	Моршнина С.В.
3.	Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Богачёва Е.Н. Боровикова Н.В.
4.	Заместитель директора по финансовой деятельности с выполнением обязанностей контрактного управляющего	Акимов И.Ю.
5.	Заместитель директора по воспитательной работе	Хайруллина Д.А.
6.	Заместитель директора по безопасности и правопорядку	Бердянский И.В.

Общее управление школой осуществляет директор МБОУ «Средняя школа № 1».

Основной функцией директора МБОУ «Средняя школа № 1» является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление жизнедеятельностью, координация действий всех участников

образовательного процесса через Педагогический совет, общешкольный родительский комитет, родительские комитеты классов.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

Высшие коллегиальные органы управления образовательным учреждением:

- Управляющий совет
- Педагогический совет

Формы самоуправления:

- Общешкольный родительский комитет;
- Школьные методические объединения;
- Родительские комитеты;
- Совет старшеклассников «ДЖИНЫ»

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ «Средняя школа № 1».

Основные формы координации деятельности в текущем учебном году:

- план работы МБОУ «Средняя школа № 1» на 2018-2019, 2019 -2020 учебные годы;
- годовой календарный график на 2018 – 2019, 2019 -2020 учебные годы;
- план внутришкольного контроля на 2018 – 2019, 2019 -2020 учебные годы;
- план воспитательной работы школы на 2018 – 2019, 2019 -2020 учебные годы;
- план методической работы школы на 2018 -2019, 2019 -2020 учебные годы.

Организация управления образовательного учреждения соответствует уставным требованиям.

Нет ни одного глобального вопроса, к решению которого не привлекались бы все участники учебно-воспитательного процесса. В управлении школьной жизнью участвуют учащиеся, родители, педагоги – все участники образовательного процесса.

В школе существует орган самоуправления школьников «ДЖИНЫ» (Давайте Жить Интересно). В состав Совета на выборных основаниях входят представители 9–11 классов, их основные функции:

1. Совет осуществляет координацию всех планов и программ, реализуемых в школе в рамках внеклассной работы по творческой деятельности, ученического досуга, конкурсов, концертов, вечеров, праздников и соревнований.

2. На всех заседаниях совета и во всей деятельности совету помогает официальный представитель директора школы (завуч по воспитательной работе).

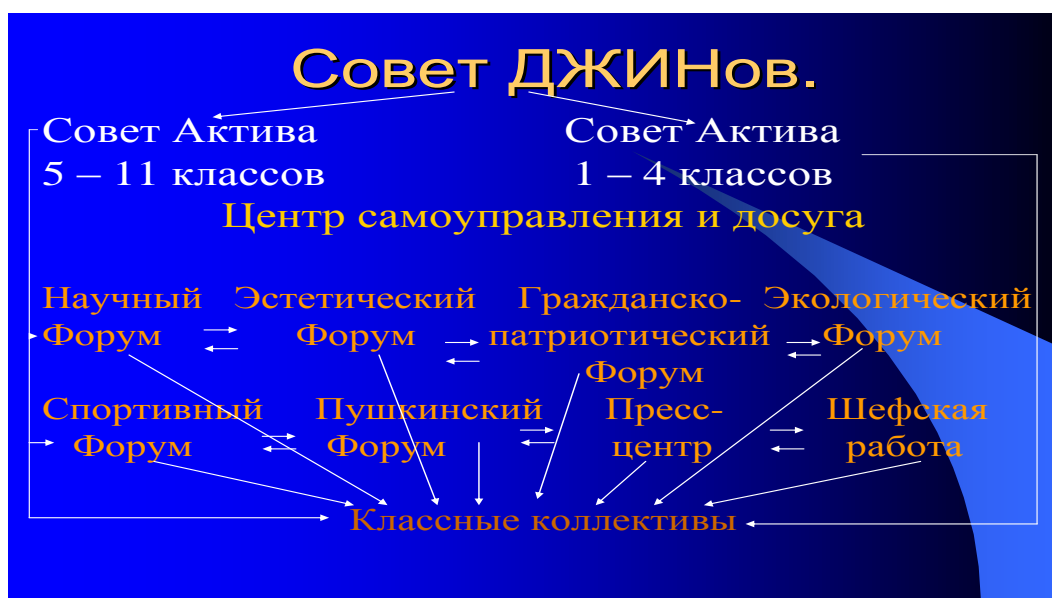
3. Совет координирует деятельность классных коллективов.

4. Совет выбирает из своей среды представителя в городской совет старшеклассников.

5. Представитель совета выступает с инициативой и предложениями на педагогическом совете или административном совещании при директоре.

6. Совет вносит на обсуждение родительского и педагогического советов школы проекты и предложения для обсуждения, возможного принятия.

7. Представитель директора школы (ЗВР), совета «ДЖИНЫ» выступают с предложениями о награждении наиболее успешных учащихся, занимающихся общественной деятельностью и участвующих в проведении различных воспитательных мероприятий.



Основные задачи ученического самоуправления:

- защищать права и интересы обучающихся,
- привлекать учащихся к решению насущных проблем ОУ,
- формировать чёткую и осознанную гражданскую позицию и ценностное отношение учащихся к себе и другим,
- развивать социальные навыки поведения и установок детей на самостоятельное принятие решений в социальных проблемных ситуациях.

Важным моментом в деятельности ученического самоуправления является организация «имиджевых» мероприятий по презентации собственного опыта работы и представлении самоуправления в целом на днях открытых дверей, семинарах, конкурсах областного и городского уровня:

2019 год

- Вечер встречи выпускников «Помнишь, как это было...» (5-11 классы)
- Неделя защитников Отечества: «Молодецкие забавы» (5-6 классы), игра по станциям «Курс молодого бойца» (7-8 классы), «Армейские старты» (9-11 классы)
- Концерт к 8 марта «Мы дарим вам свою любовь» (1-11 класс)
- Фестиваль иностранной песни
- IV Колтуновский фестиваль наук, Ломоносовские игры, открытие игр, защита проектов, открытые уроки, мастер-классы для 1-4 классов
- Декада боевой славы (субботник на старом кладбище (волонтеры), митинг у памятника А.А.Евстигнееву, митинг на старом кладбище (волонтеры), экскурсии о школе-госпитале (1-11 кл.), встречи в школьном музее (6-11 кл.), уроки Мужества (5-11 кл.)
- Фестиваль «Весна. Победа» (8-11 классы)
- Участие в профилактических акциях различной направленности (1-11)
- Участие в конкурсах Всероссийского, муниципального, школьного уровней (1-11 класс)
- Участие в спортивных соревнованиях муниципального, школьного уровней (2-11 класс)
- Отчетный «Сиреневый концерт» (1-11 класс)
- Праздник Последнего звонка на школьной площади (9-11 классы)
- Выпускной бал для старшеклассников «Про Федота-стрельца»
- Линейка, посвященная Дню знаний «200-летию со дня рождения А.С.Пушкина»
- Малые Олимпийские игры «В нашей жизни нет места вредным привычкам» (2-11 класс)
- Участие во Всероссийском экосубботнике «Зеленая Россия» (9-11 классы)
- Проект «Школа-сад» (2-11 классы)
- Участие в акции Час Духовности (5-10 классы)

- Кросс наций (1-9 классы)
- Выставка поделок из природного материала «Осенний вернисаж» (1-5 классы)
- День Лицея (торжественная линейка «Прекрасен наш союз» в холле школы, викторины, выпуск газеты, конкурс чтецов, минута памяти, агитбригада «Памяти лицейского братства» (5-7 классы)
- День тотального чтения
- Участие в областной Акции «100-летию государственной архивной службы»
- Пушкинский осенний бал «И с каждой осенью я расцветаю вновь» (8-11 класс)
- Работа школьного пресс-центра
- День самоуправления, концерт для учителей «Вам посвящается...» (1-11 классы)
- Мероприятия ко дню Матери: бал, концерт (1-4 классы)
- Новогодняя кампания (новогодняя сказка «Новогодние приключения» для 1-4, 5-6 кл., новогоднее представление «Здравствуй, год Мыши!» (1-4, 5-6 классы), шоу «Ты - супер», КВН между командой учителей и старшеклассников

Выводы: организация старшеклассниками имиджевых мероприятий на школьном и городском уровнях – очень полезная и востребованная сегодняшним днем практика, вместе с тем, некоторых изменений требует система подготовки учащихся основной школы к организаторской деятельности, соуправлению школой.

2.2 Содержание подготовки обучающихся

Образовательная организация осуществляет образовательный процесс по образовательным программам, в соответствии с Уставом, выданными Министерством общего и профессионального образования лицензией и свидетельством о государственной аккредитации:

- уровень начального общего образования – основная общеобразовательная программа начального общего образования (нормативный срок освоения - 4 года);
- уровень основного общего образования – основная общеобразовательная программа основного общего образования (5-8 классы), программа основного общего образования (9 классы) (нормативный срок освоения – 5 лет);
- уровень среднего общего образования – программа среднего общего образования (нормативный срок освоения 2 года).

Численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу

- на уровне начального общего образования – 288 человека,
- на уровне основного общего образования – 272 человек,
- на уровне среднего общего образования – 51 человек.

8 обучающихся осваивают адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования. 51 ученик уровня среднего общего образования обучаются по индивидуальным учебным планам.

- Дополнительное образование школы представлено курсами спортивной, духовно-нравственной, общеинтеллектуальной, общекультурной, социальной направленности.

- По дополнительным общеобразовательным программам общеинтеллектуальной направленности обучаются 15 человек, духовно-нравственное – 18 человек, социальной – 92 человек, общекультурное – 34 человек, спортивной – 91 человек.

Выводы:

- занятость учащихся 1-4 классов во внеурочной деятельности – 100 %; в 5-9 классах – 91%
- расписание занятий соответствует требованиям;

- внеурочная деятельность охватывает пять направлений: спортивное, духовно-нравственное, общеинтеллектуальное, общекультурное, социальное;
- доминирующим направлением выступает – социальное;
- занятия проходят в живой интересной для детей форме;
- учителя 1 – 10 классов, педагоги школы оснащены нормативно-методическими материалами, что способствует их осведомлённости, методической готовности к внеурочной деятельности;
- программы внеурочной деятельности соответствуют основным требованиям написания программ;
- внеурочную деятельность реализуют педагоги школы: классные руководители 1-9 классов, учителя физической культуры, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования;
- внеурочная деятельность 100 % реализуется из бюджетных источников.

Таблица 2

Направления внеурочной деятельности и дополнительного образования

Направление	Вид деятельности	Курс внеурочной деятельности	Курс дополнительного образования
1. Спортивно-оздоровительное	Спортивно-игровая, познавательная, туристско-краеведческая, спортивно-оздоровительная	«Мой край. История г. В.Салда, школы»	ОФП
		«Мой край. Культура и литература Урала»	
		«Мой край. Промышленная карта Урала»	
		«Мой край. История Урала»	
			Баскетбол
			Волейбол
2. Духовно-нравственное и культурологическое	Проблемно-ценностное общение, игровая, познавательная, социальное творчество, литература и искусство, связь экологии и культуры	Литературный альманах «Парус»	«Школьный музей»
		Шахматы	
		«Мой Пушкин»	
		«Мой мир»	
3. Общеинтеллектуальное	Игровая, познавательная, проблемно-ценностное общение, проектная, досугово-развлекательная	«Хочу всё знать»	«Основы компьютерной грамотности»
		Театр на английском языке	
		«Учись мыслить»	
		«Мой мир»	
		«Умники и умницы»	
		«Французский язык»	
		«Немецкий язык»	
4.Общекультурное	Игровая, досугово-развлекательная, художественное творчество, декоративно-	Мой мир	«Творим прекрасное своими руками»
		Хоровой класс	
		«Палитра»	
		«Юный умелец»	

	прикладное творчество		
5. Социальное	Художественное творчество, социальное творчество, техническое творчество, образующая добровольческая деятельность	«Юные пожарные»	«Пресс-центр»
		Робототехника	«LEGO-конструирование»
		3D-моделирование	
		«Юные инспектора движения»	
		Волонтерский отряд «Мы вместе»	

Главной целью ОУ №1 является создание условий для самоопределения, самореализации и саморазвития ребенка, приобщения его к мировой, отечественной, национальной культуре, включение в социальное творчество.

В школе создана и реализуется своя воспитательная система. Весь педагогический коллектив понимает, что без любви к своей школе, к своей малой родине не воспитать патриота своей страны. Наша воспитательная система гуманистическая, ориентированная на личность ребенка, на создание в школе обстановки социальной защищенности и отношений содружества. И основа всему – история нашей школы, ее традиции, «дух» школы. Школа № 1 носит имя А. С. Пушкина, и вся ее жизнь связана с традициями, накопленными за 85-летнюю историю существования школы. Наша гордость – это наши выпускники, которые живут и трудятся в разных уголках мира.

Важное место в системе воспитательной работы занимает историко-краеведческий музей школы №1. Время создания музея 14 октября 1995 года, которому в 2000 году было присвоено звание «Школьный музей». Руководителем музея является О.В.Балычева. В основе работы педагога с учащимися лежит высокое чувство патриотизма, любовь и верность традициям пушкинской школы. О.В.Балычева плодотворно работает с активом школьного музея, учащиеся которого проводят экскурсии по выставкам: «Наша школа носит имя А.С.Пушкина», «Школа – госпиталь в годы Великой Отечественной войны», «Приносят славу ее выпускники», «Учитель! Перед именем твоим...» и др. Проходит много встреч с заслуженными и интересными людьми города и района, с выпускниками школы на уроках мужества, организованных О.В.Балычевой, школьники общаются с детьми войны, героями горячих точек. Руководитель музея и ее воспитанники ежегодно участвуют не только в городских, но и областных акциях. Телевизионные информационные выпуски по темам «Назад в СССР», «История новогодней игрушки», «К 100-летию Е.Б.Колтунова», экскурсия для выпускников на вечере встречи «Помнишь, как это было...», работа по пополнению экспозиций музея школы, выставка «Пушкинский бал», выставка «Фестиваль наук им. Е.Б.Колтунова», раскладушек по истории пушкинской школы, работа в СМИ о работе школы.

Традиционной для учащихся является творческая работа в литературно-художественном альманахе «Парус», который существует с 1966 года. Руководитель кружка Бабина С. Б., сама очень увлеченный человек, может заинтересовать детей разного возраста.

Хоровой класс под руководством Ульяновой С. Г. показывает свою качественную работу на сценах школы и города. Детский коллектив награжден дипломами победителей городских Фестивалей патриотической и военной песни.

В школе продолжает свою деятельность школьный пресс-центр, руководитель, Шаркова О.В., владеющий современными информационными технологиями, умеет привлечь ребят к работе по сбору информации, оформлению школьной газеты «Пушкинский вестник», выпуску к/ф и клипов и участию в различных конкурсах.

Шахматный кружок под руководством У.А.Чупиной, кружки «ЛЕГО», «3D-моделирование», «Основы компьютерной грамотности», «Юный умелец» под руководством преподавателей технологии и математики И.В.Логинова, Е.А.Васильевой, М.О.Костроминой предполагает привлечение учащихся начального и среднего звена с перспективой участия в городских и областных конкурсах.

Поддерживают школьные традиции работа учителей ФЗК Мальцевич Т.А., Тетюева А.В., которые приносят школе славу спортивными победами подопечных.

Разработаны совместные планы с городскими библиотеками, городским музеем, Центром детского творчества, Детской школой искусств, Центром Культуры, Досуга и Кино, центром культуры корпорации ПАО «ВСМПО-АВИСМА», горнолыжным комплексом «Мельничная», Детско-юношеским центром. Это позволяет расширять воспитательные возможности школы.

Программа воспитания и социализации в рамках ФГОС начального и основного общего образования включает профориентационные задачи.

Основной целью профориентационной работы в современной школе должно стать сопровождение социально-профессионального самоопределения обучающихся с учетом личностных особенностей, способностей, ценностей и интересов, с одной стороны, общественных потребностей, запросов рынка труда – с другой.

Основные направления профориентационной работы в школе:

- Профессиональная информация.
- Профессиональное воспитание.
- Профессиональная диагностика и консультация.

Профориентационная работа в школе осуществляется в четыре этапа:

1 этап: пассивно-поисковый или этап первичных профессиональных выборов ребенка. Он охватывает период его обучения в 1-4-х классах.

2 этап: активно-поисковый этап профориентации проходит в 5-7-х классах.

3 этап: первичное профессиональное самоопределение осуществляется подростком в 8-9-х классах.

4 этап: окончательное профессиональное самоопределение происходит в 10-11 классах.

Основные направления профориентационной работы на каждом этапе имеют свои особенности, соответствующие психологическому развитию личности.

Таблица 3

Основные направления работы по профориентации

Этапы	Мероприятия
1 этап 1-4 классы	Занятие на тему: «Первое знакомство с профессиями»
	Занятие : «Профессии, которые мы знаем»
	Занятие по профессии «Ювелир»: «Волшебный мир украшений»
	Занятие по профессии «Геолог»: «Каменный пояс»
	Знакомство с профессией «Врач»
	Занятие : «Алфавит профессий»
	Занятие по профессии «Летчик » ко Дню гражданской авиации 9 февраля
	Знакомство с профессией « Астроном » к юбилею Г.Галилея 15 февраля
	Занятие: «Путешествие по школьным профессиям»
	Занятие «Путешествие по профессиям от А до Я»
	Знакомство с профессией «Космонавт»
	Репортаж из МКС. Космонавт - мужественная профессия
	Знакомство с историей космонавтики. Профессии космической отрасли

	Знакомство с профессией ИНЖЕНЕР (родитель - Кисилев А.Е.)
	Игра «Долетим до солнца»
	Знакомство с профессией БУХГАЛТЕР (родитель - Перевалова М.М.)
	Знакомство с профессией ВОДИТЕЛЬ
	Знакомство с профессией ПОЛИЦЕЙСКИЙ (родитель - Корепанова Н.В.)
	Знакомство с профессией ФЛОРИСТ (родитель - Забегаева Н.И.)
	Знакомство с профессией ПАРИКМАХЕР (родитель - Старовойтова В.В.)
	Знакомство с профессией СИСТЕМНЫЙ АДМИНИСТРАТОР (родитель -Ясыров А.В.)
	Знакомство с профессией ИНЖЕНЕР-КОНСТРУКТОР (родитель - Распопова Е.А.
	Знакомство с профессией ПЕРЕВОДЧИК (родитель - Кузьмина О.А.)
	Знакомство с профессией ЗАВ. Д/САДОМ (родитель - Виноградова Ю.А.)
	Знакомство с профессией КУЛЬТРАБОТНИК (родитель - КарпенкоА.М.)
	Подготовка и проведение КВЭСт «Путешествие в Город Мастеров» для младших школьников в авиаметаллургическом колледже
	Организация Экскурсии в пожарную часть с подготовкой викторины и загадок по теме
	Организация экскурсии на станцию Скорой помощи в связи с празднованием Дня Донора
	Организация спортивной эстафеты «Веселые старты» в колледже
	Организация игры «Волшебное колесо» совместно с ГИБДД
	Занятие на тему: «Разговор о профессиях, пословицы, поговорки о профессиях и труде»
	Занятие на тему: «От художника до кузнеца . Занятие №2 – Кузнец»
	Занятие на тему: «Профессия швея, портной». Рефлексия «История одной пуговицы»
2 этап	Занятие «Лесенка трудолюбия»
5-7	Тематическая экскурсия в ВСМТ на тему: «Машинст крана»
классы	Организация занятия №2 по профориентации с представителем ДЮЦ В.В.Боковой
	Знакомство с понятиями «Профессия и специальность» через профессию « Маляр»
	Занятие «Хочу, могу, надо»
	Профессия «Военный ракетчик».
	Мастер – класс по созданию летающей тарелки
	Занятие «Профессия защищать Родину ». Встреча с представителями военной профессии
	Занятие: «Знакомство с профессией Авиаконструктор »
	Занятие: «Знакомство с профессией Художник»
	Занятие: «Разговор о главном». Рефлексия: тестовый опрос
	Знакомство с историей космонавтики. Профессии космической отрасли
	Занятие на тему: «ПАО Корпорация ВСМПО-АВИСМА для Космоса».
	Знакомство с профессией ВОСПИТАТЕЛЬ (родитель - Спиридонова Н.Н.)
	Знакомство с профессией мастер КИП и А (родитель -Аксёнов А.Г.)
	Знакомство с профессией ПОЖАРНЫЙ (родитель - Бабкин М.Н.)
	Знакомство с профессией ЖУРНАЛИСТ (родитель - Гладких А.А.)
	Знакомство с профессией РАБОТНИК ФСБ (родитель - Васильев Е.В.)
	Знакомство с профессией ИНЖЕНЕР - ТЕХНОЛОГ (родитель -Дементьева А.В.)
	Знакомство с профессией ОХРАННИК (родитель - Цуркан В.А.)
	Знакомство с БЕРЕЖЛИВЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ (родитель - Синицын А.А.)
	Организация игры по «Интернет безопасности» совместно с ДЮЦ
	Организация экскурсии в музей ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» для старших

	школьников
	Организация экскурсии в ЧОП «Гранит» для старших школьников
	Организация игры «Общая безопасность в лесу, на воде и т.д.» совместно с ДЮЦ
	Занятие «Знакомство с миром профессий социальной значимости»
	Занятие «Знакомство с миром профессий по отраслям промышленности»
	Участие в КВЭСТе «Занимательная дефектоскопия» в рамках проекта «Билет в будущее»
	Прохождение очного практического занятия по Всероссийскому проекту «Билет в будущее» по профессии «Дефектоскопист»
	Занятие: «Профессия- специальность-специализация». Мальчики
	Мастер-класс по изготовлению кормушек: «Птиц от голода спасем»
	Занятие: Знакомство с профессией «Специалист цифровых технологий»
	Занятие на тему: «Экскурсия в прошлое профессий»
	Виртуальный ПРОФИ Квест «Угадай профессии»
	Занятие: «Специальности строительной сферы»
	Знакомство с профессией «Ракетчик». Встреча с Шершовым А.А.
	Знакомство с профессией «Журналист». Встреча с Шапкиной О.А. «Мастер класс по профессии журналист»
3 этап 8-9 классы	Информационная беседа о профессиях техникума
	Занятие «Дороги, которые мы выбираем»
	Организация посещения межшкольного класса учащимися 8-9-х классов
	Инфо - урок с представителем ДЮЦ на тему: «Профессии будущего – профессии Сколково»
	Тема: «Формула выбора профессии»
	Занятие№1 «Факторы, влияющие на выбор профессии»
	Занятие №2 «Умешь ли ты учиться?», «Составить синквейн своей профессии»
	Занятие №3 «Работа с профессиограммой своей профессии»
	Организация компьютерной диагностики для учащихся
	Организация экскурсии в Научно - Технический Центр Корпорации
	Экскурсия в техникум «МИКС марафон по профессиям»
	Профессии «Человек-человек». Диагностика. Профориентационная игра «Контакт»
	Работа с профессиограммой
	Экскурсия в охранное предприятие «Гранит»
	Мастер- класс по профессии «Повар» в техникуме
	Профориентационная ИГРА «СТАРТАП»
	Профориентационная ИГРА «Атлас профессий»
	Организация экскурсии в музей ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА» старших школьников
	Организация игры «Безопасность на улицах» совместно с ДЮЦ
	Занятие на тему: «Профессии в нашем городе»
	Встреча со специалистом ЦЗН - Сосновских Е.П. на тему: «Занятие первое. Рынок труда»
	Занятие второе - «Выбор профессии»
	Организация компьютерной диагностики для учащихся 9-х классов в ЦЗН
	Встреча со специалистом ЦЗН - Сосновских Е.П. на тему: «Занятие второе. Диагностика и тестирование, как помощь при выборе профессии»
	Участие в городской игре: «Представим профессии Корпорации на английском»
	Участие в отраслевой олимпиаде «Проверим знания по МИФ/математика

	информатика, физика»
	Занятие: «Профессия- машинист крана». Игра «Стропальщик» (девочки)
	Организация участия в городском Мастер-классе «3D моделирование – актуальная реальность»
	МИКС- марафон по мастерским колледжа
	Организация посещения городского чемпионата по сварке
	Занятие на тему: «По страницам ушедших профессий»
	Виртуальное путешествие по стране «Экономика»
4 этап	Занятие «Мой личный профессиональный план»
10-11	Организация экскурсии в ВСМТ для знакомства с профессией «Оператор ЧПУ»
классы	Занятие «Типичные ошибки при выборе профессии»
	Профориентационная игра «Лучший мотив», «Советчик», «Поступь профессионала»
	Встреча с военкомом Верхнесалдинского военного комиссариата
	Инфо - урок с представителем ДЮЦ «Профессии Сколково»
	Встреча с Управляющим «СКБ банка» Голомазовым на тему: «Банковский служащий – востребованная профессия»
	Собеседование с учащимися, затрудняющимися в выборе дальнейшего пути
	Профориентационная ИГРА «ПРОФНАВИГАТОР»
	Профориентационная ИГРА «Билет в будущее»
	Встреча со специалистом Корпорации - Желниной Р.А. на тему: «Информация о профессиональном рынке труда и профобразовании в г. в.Салда»
	Просмотр трансляций по проекту «ПРОЕКТОРИЯ»
	Экскурсия в филиал УрФУ
	Встреча с предпринимателем – Шишиным К.П. на тему: «Предпринимательство и франшиза»
	Организация встречи с инженером – конструктором из «НИИМаш» - Хлебниковой Н.А.
	Всероссийский урок «ПРОЕКТОРИЯ»: «Кто у руля?»
	Профессия «Предприниматель». Встреча с Бекетовой И.Н. – специалистом Центра поддержки предпринимательства. Игра «Тайм-менеджмент»

В школе создана и работает гуманистическая воспитательная система, ориентированная на личность ребенка, на создание в школе обстановки социальной защищенности и отношений содружеств. И основа всему – история школы, ее традиции, «дух» школы.

2.3. Качество подготовки обучающихся

С целью учета качественных образовательных изменений у обучающихся в 2018-2019 учебном году педагогами проводился мониторинг знаний, умений и воспитанности учащихся. Результаты мониторинга учитывались в организации работы с детьми, в частности при подготовке к итоговой аттестации.

Таблица 4

Результаты обученности

Уровень образования	Количество учащихся	Количество неуспевающих		% неуспевающих	Успевают на «5»		Успевают на «4» и «5»		Успевают на «5», «4» и «5»	
		Условно переведённые	Повторное обучение		Чел	%	Чел	%	Чел	%
1 - 4 классы	276	0	0	0	5	1,8	103	47,2	108	39,1
5 - 9 классы	275	10	0	3,6	6	2	53	19	59	21,4

10 - 11 классы	51	0	0	0	1	1,9	10	19,6	11	21,5
итого	602	10	0	1,7	12	2	155	27,5	178	29,6

2.3. Качество подготовки обучающихся начальной школы

С целью учета качественных образовательных изменений у обучающихся в 2018-2019 учебном году педагогами проводился мониторинг знаний, умений и воспитанности учащихся. Результаты мониторинга учитывались в организации работы с детьми, в частности при подготовке к итоговой аттестации.

Таблица 5

Информация об итогах успеваемости за 2018-2019 учебный год

Класс	Обучающ на нач. года	Прибыло	Выбыло	На конец года	Успевающих	Неуспевающих	Не аттестовано		Обучающиеся	
							по болезни, др. прич.	по причине пропусков	на «5»	на «4» и «5»
1 кл	56	1	-	57	-	-	-	-	-	-
2 кл	86	-	-	86	86	-	-	-	-	43
3 кл	80	-	-	80	80	-	-	-	1	38
4 кл	51	2	-	53	53	-	-	-	6	22
Итого 1-4 кл	273	3	-	276	219	-	-	-	7	103

Таблица 6

Статистика показателей за 2016–2019 годы

№ п/п	Параметры статистики	2016–2017 учебный год	2017–2018 учебный год	2018–2019 учебный год	На конец 2019 года
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	600	595	602	611
	– начальная школа	274	273	276	288
	– основная школа	275	271	275	272
	– средняя школа	51	51	51	51
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	0	2	2	0
	– начальная школа	0	2	0	0
	– основная школа	0	0	2	0
	– средняя школа	0	0	0	0
3	Не получили аттестата:	0	0	2	-
	– об основном общем образовании	0	0	2	-
	– среднем общем образовании	0	0	0	-

4	Окончили школу с аттестатом особого образца:	4	1	1	-
	– в основной школе	0	1	1	-
	– средней школе	4	0	0	-

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Из предложенных выше таблиц видно, что качество обучения в 4 классе повысилось на 28%. Во 2-х и 3-х классах в этом учебном году процент качества обучения снизилось в сравнении с прошлым годом на 20 и 2% соответственно. Следует отметить, что в этом учебном году процент учащихся окончивших год на «4» и «5» практически не изменился и составляет 50%. Данный показатель ниже показателя предыдущего года на 3%. Но в этом учебном году нет неуспевающих детей.

**Анализ результатов мониторинга
оценки качества предметных и метапредметных достижений
обучающихся 1-х классов**

В 1-ых классах обучение является безотметочным в соответствии с методическим письмом Министерства образования от 03.06.2003г. №13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». Оценка результатов обучения в классном журнале не фиксируется. Успешность усвоения программ основных образовательных предметов первоклассниками (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир) характеризуется качественной оценкой на основе таблиц образовательных достижений педагога, включающего совокупность критериев освоения программ первого класса.

В конце года проводятся административные предметные контрольные работы и комплексные работы.

Результаты предметных достижений учащихся.

По результату анализа педагогических таблиц предметных результатов учащихся 1А, 1Б классов можно сделать выводы.

Математика. В обоих классах самый большой процент учащихся испытывают трудности при записи чисел второго десятка В 1А классе 42% учащихся испытывают сложность при нахождении значения выражений в пределах 20 . В 1Б классе таких учащихся 32%. В 1 А классе 9 учащихся написали работу без ошибок, в 1Б – 6 детей.

Следует отметить, что в 1А классе есть дети, которые показали минусовый результат более чем по 50% показателей проверяемых умений по математике (5 человек). В 1Б классе менее 50% умений освоил только один ученик.

Русский язык. В 1А классе более низкие показатели у учащихся в умениях: определять количество звуков и букв в слове– испытали затруднения 72% учащихся, правописание имен собственных и заглавной буквы в начале предложения – 45%, обозначение мягкости на письме - 59%. В 1Б классе низкие показатели в интеллектуально-речевых умениях, а именно в умении отличать текст от набора предложений (39% не справились). Также 39% учащихся затрудняются при нахождении корня в группе однокоренных слов, 26% - в постановке ударения и делении слов на слоги.

В 1А классе выделились дети, которые показали минусовый результат более чем по 50% показателей проверяемых умений по русскому языку – их 3 человека, в 1Б – 1.

Окружающий мир. По данному предмету все учащиеся 1Б класса достигли базового уровня. В 1А классе западает умение называть живые и неживые природные объекты (35% неправильных решений). В 1Б классе 21% детей путаются в определении особенностей каждого времени года.

В 1А классе выделились дети, которые показали минусовый результат более чем по 50% показателей проверяемых умений по окружающему миру, таких детей 4 человека.

Литературное чтение. У всех первоклассников вызывает трудность умение отвечать на вопросы по содержанию прочитанного, высказывать свое отношение к прочитанному и составление устного рассказа по картинке.

В 1-х классах была проведена по окончанию учебного года проверка техники чтения учащихся и осознанность чтения. Результаты проверки в 1-х классах показали, что темп чтения у 32% учащихся выше нормы и 46% учащихся читают по норме. 22% учеников 1-х классов читают ниже нормы. Можно с достаточной долей уверенности говорить о том, что техника чтения некоторых учащихся 1-х классов находится на таком уровне, что может помешать выполнению заданий на осознанность чтения.

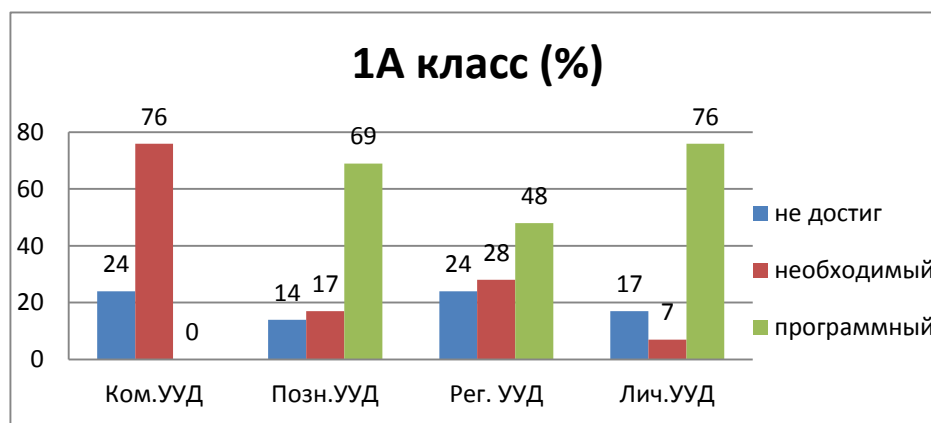
Диагностика осознанности чтения показала, что 62% учащихся 1А класса и 42% 1Б класса имеют высокий уровень освоения текстовой информации, по 4чел. в каждом классе имеют низкий уровень. Остальные первоклассники показали прочный и необходимый уровни овладения информацией.

Таким образом, проверка показала, что все обучающихся 1-х классов освоили способ чтения. Вместе с тем, еще велик процент детей, чтение которых нельзя считать удовлетворительным по некоторым параметрам.

Анализируя результаты предметных достижений учащихся 1-х классов, следует отметить, что выделилась группа учащиеся в 1А и 1Б классах, которые не освоили более 50% базовых умений по двум и более предметам: 1А – 4 человека ; 1Б –1. Данные дети включены в группу риска. Родителям двоих учащихся было предложено пройти с детьми медико-педагогическую комиссию для определения дальнейшей программы обучения детей.

Диаграмма 1

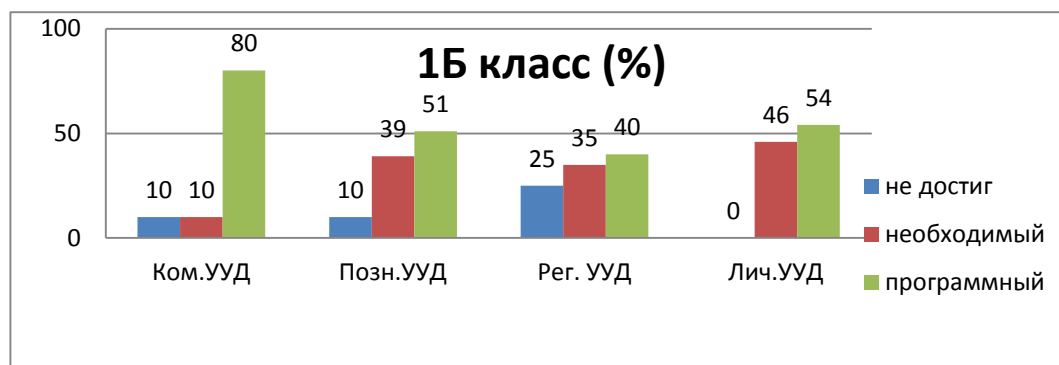
Результаты метапредметных достижений учащихся



Учащиеся 1А класса имеют низкий процент выполнения заданий, в которых проверялись познавательные умения: понимать и объяснять значение слова (34% правильных решений), а также они испытывали трудность в задании, где проверялась

умение работать по плану и вычитывать информацию из схемы таблицы – 41% (регулятивные УУД).

Диаграмма 2



Учащиеся 1Б класса также испытали сложность в заданиях на проверку познавательных УУД: переводить информацию из одного вида в другой (рис.-схему) (46% не справились), устанавливать последовательность событий (42%), умения использовать полученную информацию для решения задач (45% не справились). У 41% учащихся сложности в работе по плану (регулятивные УУД).

С целью определения некоторых личностных (самоопределение, смыслообразования, действия морально-этического оценивания), коммуникативных (интеллектуальный аспект общения, выявление сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации сотрудничества, работа в парах) и регулятивных УУД (умение принять задачу и саморегуляция) в условиях реализации ФГОС педагогом-психологом школы были проведены исследования в 1-х классах. Для этого были использованы следующие методики:

- «Мотивация» (опросник Н. Лускановой), методика «Моральная дилемма»(модифицированная задача Ж. Пиаже), методика «Определение школьной тревожности» (Н.Ю. Максимова и Е.Л. Милютинина)- личностные УУД;
- Методика «Братья и сестры», «Узор под диктовку» (методика Цукерман)– коммуникативные УУД;
- «Образец и правило» (методика А. Венгера) – регулятивные УУД.

Психолог отметила, что в начале учебного года в 1 классах 22 детей (49%) учеников имели высокий уровень мотивации. В 1А классе 4 человека имели ниже среднего уровень мотивации, в 1Б классе – 4 ученика ниже среднего и низкий уровни (3 и 1 соответственно). Кроме того 1 ученик 1 А класса и 2 ученика 1 Б класса негативно относились к школе. К концу первого года обучения в 1 А классе ситуация ухудшилась, количество детей с негативным отношением увеличилось до 5, в 1Б – остался 1 ребенок. Повторная диагностика мотивации к обучению первоклассников показала, что в 1 А классе у 10 учеников отрицательная динамика в мотивации. В 1Б классе мотивация осталась практически без изменений.

В целом оптимальный уровень учебной мотивации (высокий и средний уровни) и положительное отношение к школе на период окончания учебного периода у обучающихся в 1-х классах сохранились. Уровень «ниже среднего» также предполагает в целом положительное отношение к школе, но, как правило, наибольшая

привлекательность кроется во внешних причинах и ориентирована на внеучебные области школьной жизни. Показатель за год не претерпел изменений.

Выявлена следующая проблема: к окончанию учебного года возросло количество обучающихся с низким уровнем учебной мотивации и негативным отношением к школе (возросло на 3 и 3 человека соответственно). Все учащиеся, показавшие такой результат, обучаются в 1А классе.

В следующем учебном году классному руководителю совместно со школьным психологом и социальным педагогом необходимо выяснить причину снижения мотивации обучающихся и формирования у них негативного отношения к школе, определить коррекционное направление по устранению факторов неблагополучия (состояние психосоматического здоровья учащихся, причины снижения познавательной активности и низкой саморегуляции).

Результаты исследования коммуникативных УУД представлены ниже в таблице 7

Таблица 7

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 1-х классов

Класс Уровни	В классе	Обследовано	Интеллектуальный аспект общения. Учет позиции собеседника (%)					Обследовано	Коммуникативные УУД Коммуникативные действия в кооперации (%)				
			В	С	Н	В	ВС		С	НС	Н		
			1А	29	25	8	10		7	27	12	-	14
1Б	28	28	16	4	6	28	16	-	10	-	2		
ИТОГО	57	53	24	14	13	55	28	-	24	-	3		

Условные обозначения: В – высокий уровень, ВС – выше среднего, С – средний, НС – ниже среднего, Н – низкий

Школьный психолог отмечает, что наибольшую трудность первоклассников в процессе коммуникативной составляющей общения вызывает необходимость поставить себя на место партнёра, учитывая его позицию. Необходимость абстрагироваться, логически мыслить (в методике «Братя и сёстры») вызывает затруднения у 13 первоклассников. Абстрактно-логическое мышление этих учащихся ещё недостаточно сформировано.

Действия регулятивного контроля, представленные методикой «Образец и правило» (умение принять задачу и саморегулирование). 37 первоклассников (73%) имеют высокий уровень саморегуляции, 11 человек (21%) – средний уровень (5 чел. – 1А, 6 – 1Б), 3 человека (6%) – низкий уровень. Ученикам с низким уровнем саморегуляции необходим внешний контроль со стороны взрослых, т.к. их регулятивная сфера недостаточно зрела для школьного обучения. Необходима повторная психодиагностика в начале 2-го года обучения, консультирование родителей педагогом-психологом. Двое учащихся 1А класса. Направлены на ТПМПК.

Учащимся, показавшим средний уровень сформированности саморегуляции, также ещё требуется дополнительный контроль со стороны педагога и родителей, преимущественно косвенный (чтобы не заглушать самостоятельность).

Таблица 8

Результаты сформированности нравственно-этических норм первоклассников

Критерии оценивания	Общий результат	1А (29чел.)	1Б (28чел.)
1.Ориентация на мотивы поступка, проявление децентрации как учёта намерения героя рассказа	6	0	6

2.Ориентация на объективные последствия поступка	8	6	2
3.Отсутствует ориентация на обстоятельства поступка	38	20	18

Лишь небольшая часть учащихся в 1А и 1Б классах (всего 52 чел. опрошено) может ориентироваться на мотивы поступков другого человека, обосновывают своё мнение («П.виноват больше, он послушался маму, а С. хотел маме помочь».) Эти учащиеся обладают сформированной морально-этической позицией.

У небольшой части учащихся ещё не сложились полностью понятия опоры на мотивы, а в суждении преобладают объективные последствия поступка («С. виноват больше, т.к. он разбил больше чашек, а П. только 1»), таких 13 человек.

Подавляющее большинство учащихся (38 человек) вообще не ориентируются на мотивы и обстоятельства поступка, а считают, что виноваты либо оба участника (таких ответов большинство), и потому наказать нужно обоих, либо не виноват никто из участников инцидента (таких ответов меньше).

Учащиеся с выводами 2 и 3 ещё не обладают достаточной сформированностью понимания мотивов поступков других людей. Их необходимо чаще побуждать читать и пересказывать сюжеты прочитанного, учить видеть детали сюжета, анализировать их. Показатель тревожности первоклассников к новым школьным условиям можно считать удовлетворительным.

По результатам анализа рисунков наиболее часто тревожность учащихся вызывают ситуации ответа у доски и выполнения домашних заданий. В итоговой диагностике (анкета Н.Лускановой) также можно наблюдать, что на вопрос №5(о домашних заданиях) получено от учащихся наибольшее количество отрицательных ответов.

Можно прогнозировать, что учащиеся с повышенной тревожностью в ситуации ответа у доски перед классом будут и в дальнейшем испытывать повышенное эмоциональное напряжение. Им рекомендуется чаще участвовать во внеурочной деятельности, на внеклассных мероприятиях, чтобы снизить страх перед публичными выступлениями.

Анализ результатов мониторинга оценки качества предметных и метапредметных достижений обучающихся 2-х классов

Для оценки качества предметных и метапредметных результатов достижений обучающихся 2-х классов были проведены административные предметные контрольные работы, комплексные работы, а также проанализированы таблицы предметных и метапредметных результатов педагогов, работающих в этих классах.

Таблица 9

Результаты предметных достижений учащихся

Класс, кол- во	Предмет	Не достиг необходимого уровня		Необходимый (базовый) уровень		Повышенный (программный) уровень		Максимальный уровень	
		Кол- во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2А (27ч)	Математика	4	15	6	19	17	63	-	-
	Русский язык	2	7	7	26	18	67	-	-
	Окружающий мир	-	-	2	7	25	93	-	-
	Литер.чтение	-	-	5	19	22	81	-	-
	Англ. язык	1	4	23	85	3	11	-	-

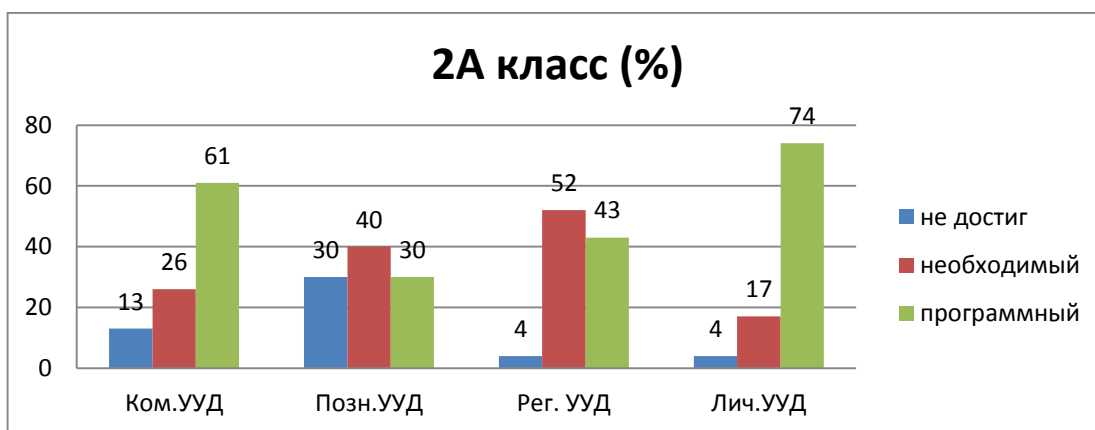
2Б (29ч)	Математика	-	-	10	35	19	65	-	-
	Русский язык	-	-	11	37	18	63	-	-
	Окружающий мир	-	-	9	31	20	69	-	-
	Литер.чтение	-	-	5	15	24	85	-	-
	Англ. язык	2	7	7	24	20	69	-	-
2В (29ч)	Математика	-	-	8	28	21	72	-	-
	Русский язык	-	-	6	21	23	79	-	-
	Окружающий мир	-	-	3	10	26	90	-	-
	Литер.чтение	-	-	1	3	28	97	-	-
	Англ. язык	-	-	7	24	22	76	-	-

Во вторых классах есть дети которые не достигли по основным предметам необходимого и повышенного уровней успешности при изучении программного материала.

Родителям двух учащихся 2А и двух учащихся 2Б класса было предложено показать ребенка на городской ПМПК с целью определения дальнейшей программы его развития.

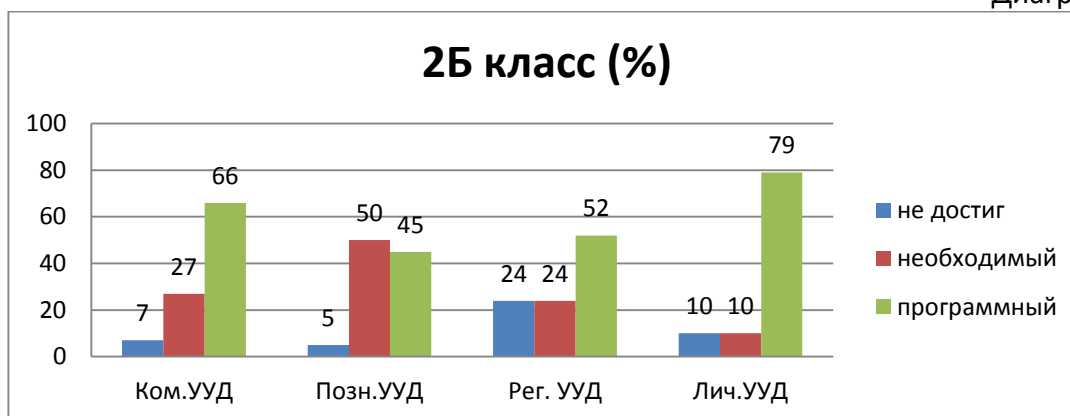
Результаты метапредметных достижений учащихся

Диаграмма 3



Во 2А классе не все учащиеся достигли необходимого уровня по всем видам УУД. 30% учеников 2А класса не достигли необходимого уровня в познавательных УУД. Только 26% детей смогли извлечь информацию из текста для заполнения схемы, 37% учащихся могут строить высказывания в письменной форме, 46% - составлять план текста. (познавательные УУД). В коммуникативных умениях сложность возникла при выполнении задания связанного с извлечением необходимой информации из текста для решения коммуникативной задачи (37% правильных решений). При анализе выделились дети, которые не достигли необходимого уровня более чем по двум видам УУД – 3 ребенка.

Диаграмма 4



Во 2Б классе 24% учащихся не достигли необходимого уровня по показателям регулятивные УУД.

Во 2Б классе западают такие регулятивные УУД как:

-умение оценивать учебные действия в соответствии с учебной задачей (51% правильных решений);

-умение обнаруживать и формулировать учебную проблему (55% правильных решений).

В познавательных умениях низкие показатели по следующим показателям :

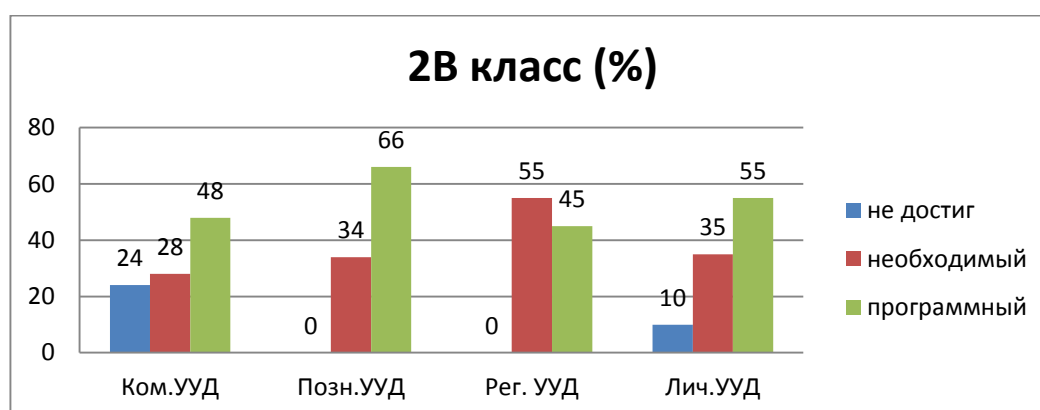
-умение вычитывать информацию данную в неявном виде (41% правильных решений);

-умение определять истинные и ложные высказывания (48%).

Учащиеся испытывают сложности в выборе информации из текста для выполнения коммуникативной задачи (32% не справились) - коммуникативные УУД.

Также у учащихся 2Б класса в регулятивных УУД низкие показатели в умении оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей (51% правильных решений) и умении определять наиболее эффективные способы достижения результата (59% правильных решений).

Диаграмма 5



Во 2В классе есть учащиеся не достигшие базового уровня по коммуникативным и личностным УУД. Учащиеся имеют низкий процент выполнения задания, в котором проверялось такое коммуникативное умение, как умение извлекать информацию из текста для решения коммуникативных задач (34% успешных решений).

В регулятивных умениях низкий процент выполнения задания по планированию учебной деятельности на уроке (28% правильных решений), в познавательных – умение определять необходимую для решения задачи информацию (62%).

Педагогом-психологом школы также были проведены исследования УУД во 2-х классах. Для этого были использованы следующие методики:

- «Бусы» и «Шифровка» (по Венгеру) – регулятивные УУД;
 - «Выявление существенных признаков», «Последовательность событий» по Д. Векслеру – познавательные УУД;
 - «Мотивация учебной деятельности» (по Н. Толызиной), методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха (рефлексивная оценка)- личностные УУД.
- Результаты представлены в таблице ниже.

Таблица 10

Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов

Класс / Уровни	Регулятивные УУД(чел)										
	Умение принимать задачу, оценивать учебную задачу					Регулятивные действия: работоспособность					
	В	С	НС	Н	ОН	В	ВС	С	НС	Н	ОН
2А	10	11	1	1	0	0	2	2	1	13	4
2Б	8	12	3	4	1	0	0	4	6	15	2
2В	20	6	3	0	0	4	3	2	1	19	0
ИТОГО	38	29	7	5	1	4	5	8	8	47	6
% от общего числа	48	36	9	6	1	5	6	10	10	60	8

Условные обозначения: В – высокий уровень, ВС – выше среднего, С – средний, НС – ниже среднего, Н – низкий, ОН – особо низкий

Уровень *интеллектуальной лабильности* обучающихся 2-х классов можно считать удовлетворительным. Количество условий, необходимых для сохранения в памяти, равнялось 5. Все 5 условий выполнили 48% учащихся, 1-2 ошибки (средний уровень) допустили 37%. Итого 85% обучающихся имеют достаточный ресурс слухоречевой памяти.

Не принял инструкцию и не смог выполнить задание 1 учащийся (получил на ТПМПК заключение о наличии ЗПР).

Критичность. Учащиеся оценивали также собственную работу. Около 80% второклассников оценили успешность собственной работы адекватно, около 7%- с завышением, около 13%- с недооцениванием собственных результатов.

Обращает на себя внимание факт низкого темпа работоспособности учащихся. Он представлен преимущественно замедленным и медленным темпами. Поскольку в инструкции уточнялось, что важнее выполнить без ошибок, нежели быстро, качество выполнения задания сказалось на темпе работы. Также темп работоспособности может быть следствием скорости работы нервных процессов (темперамента), состояния соматического здоровья. В связи с этим педагогам **рекомендуется** обратить внимание на результат.

Таблица 11

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 2-х классов

Класс	Познавательные УУД(чел)					
	Уровень развития логического мышления			Умение устанавливать причинно-следственные связи		
	В	С	Н	В	С	Н
2А	4	19	1	5	9	10
2Б	9	18	1	6	13	9
2В	4	25	0	8	17	4
ИТОГО	17	62	2	19	39	23

% от общего числа	21	77	2	23	48	28
-------------------	----	----	---	----	----	----

Критерием оценивания уровней сформированности логического мышления являлось количество правильных ответов в задании, где высокий уровень-6-7 правильных ответов, средний-3-5 правильных ответов, низкий-1-2 правильных ответов. Не справились с заданием 2 учащихся (из1А и 1Б). 92% второклассников успешно справились с заданием, у них сформировано умение осуществлять логическую операцию анализа.

По результатам диагностики психолог школы считает, что обучающиеся в параллели 2-х классов в среднем имеет оптимальный ресурс обучаемости: средний уровень интеллектуальной лабильности, средний объём слухоречевой памяти, такой же уровень навыка переноса сформированных учебных навыков. Присутствует и продолжает формироваться критичность к результатам своей деятельности.

В тоже время учащемуся присущ замедленный темп работоспособности, стремление выполнить работу более качественно, нежели более быстро.

Важным показателем является мотивация к учебной деятельности.

Таблица 12

Уровень мотивации к школьному обучению у обучающихся 2-х классов

Показатели/ уровни	Мотивация к школьному обучению, уровни, в сравнении с итогом 1 кл. (чел.,%)-из кол-ва обследованных 1 кл.-83 чел., 2 кл.-77чел.									
	Высокий		Средний		Ниже средн.		Низкий		Негативн. отнош	
	1кл	2кл	1кл	2кл	1кл	2кл	1кл	2кл	1кл	2кл
Общ. результат	36/43%	33/43%	28/34%	27/35%	9/11%	10/13%	9/11%	6/8%	1/1%	1/1%
2А кл	8	7	11	5	2	5	3	2	1	1
2Бкл.	13	10	9	12	4	4	3	2	0	0
2Вкл.	15	16	8	10	3	1	3	2	0	0

Учебная мотивация сохраняется на оптимальном уровне. Негативное отношение к школе осталось на прежнем показателе (1 чел., 2А класс). Снизилось количество показателей высокого и среднего уровней во 2А классе в сравнении с 1 классом.

Также по плану ВШК администрацией была проведена проверка техники чтения и осознанности чтения во 2-х классах.

На конец года во 2А классе 26% учащихся имеют технику чтения выше нормы, 23% - ниже нормы. 19 учеников на конец года показали динамику темпа чтения более чем на 8 слов в минуту. Во 2Б классе таких детей 21 человек. 55% учащихся читают выше нормы, 7% (2человека) - ниже. Во 2В классе 19 чел. (66%) учащихся имеют технику чтения выше нормы, 3% (1 чел.)- ниже нормы. 19 учеников на конец года показали динамику темпа чтения более чем на 8 слов в минуту.

При проверке осознанности чтения 54% второклассников имеют высокий уровень освоения текстовой информации и 14% детей низкий уровень освоения текстовой информации.

Анализ результатов мониторинга оценки качества предметных и метапредметных достижений обучающихся 3-х классов

Для оценки качества предметных и метапредметных результатов достижений обучающихся 3-х классов также были проведены административные предметные контрольные работы, комплексные работы, а также проанализированы таблицы предметных и метапредметных результатов педагогов, работающих в этих классах.

Таблица 13

Результаты предметных достижений учащихся

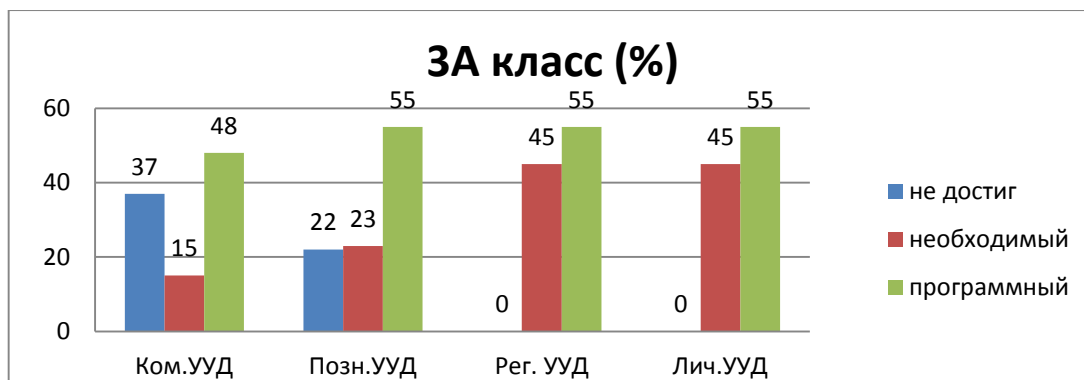
Класс, кол-во	Предмет	Не достиг необходимого уровня		Необходимый (базовый) уровень		Повышенный (программный) уровень		Максимальный уровень	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
3А (27ч)	Математика	-	-	12	44	15	56	-	-
	Русский язык	-	-	16	59	11	41	-	-
	Окружающий мир	-	-	14	52	13	48	-	-
	Литер.чтение	-	-	4	15	14	85	-	-
	Англ. язык	-	-	13	48	14	52	-	-
3Б (28ч)	Математика	-	-	4	14	24	86	-	-
	Русский язык	-	-	5	18	23	82	-	-
	Окружающий мир	-	-	2	7	26	93	-	-
	Литер.чтение	-	-	-	-	28	100	-	-
	Англ. язык	1	4	3	11	24	85	-	-
3В (25ч)	Математика	-	-	10	40	15	60	-	-
	Русский язык	1	4	9	36	15	60	-	-
	Окружающий мир	-	-	8	32	17	68	-	-
	Литер.чтение	-	-	6	24	19	76	-	-
	Англ. язык	3	12	11	44	11	44	-	-

Не все учащиеся 3Б и В классов достигли по основным предметам необходимого и программного уровней успешности при изучении материала. Есть в классах дети, которые имеют среднее арифметическое значение по всем умениям по определенному предмету ниже 2,5 баллов, а именно: в 3А - 1 ученик по математике, 3Б - 1 ребенок – по англ.языку, 3В - по рус. яз. и англ.яз. по 3 ученика.

Анализируя результаты предметных достижений учащихся 3-х классов, следует отметить, что выделились 2 ученика которые имеет низкие показатели в умениях по нескольким предметам. 1 мальчик был показан на ТППК, где ему был присвоен статус ребенка с ОВЗ. Родителям второго мальчика предложено показать мальчика на психолого-медико-педагогическую комиссию с целью определения дальнейшей траектории его развития. Сравнивая результаты предметных достижений учащихся группы риска 3-х классов с результатами 2-ого класса, следует отметить, что в 3В классе в группе риска сохранились те же дети (3 ребенка).

Результаты метапредметных достижений учащихся

Диаграмма 6

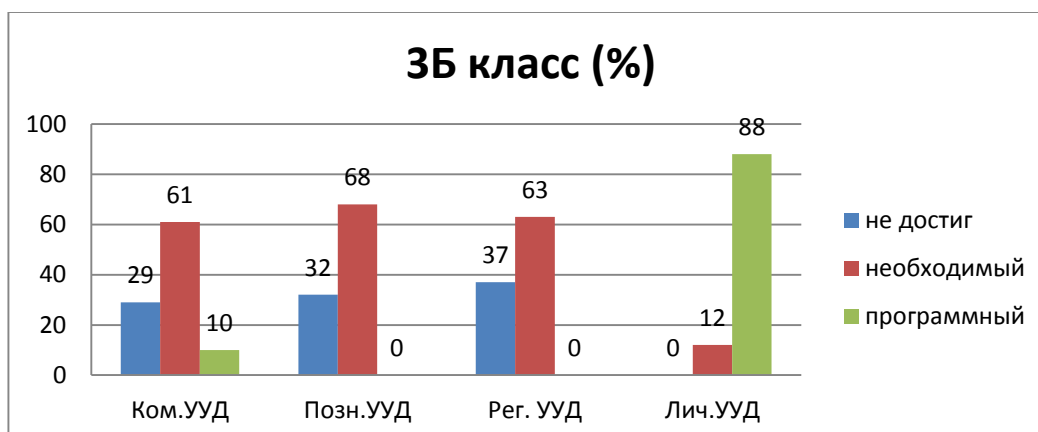


37% учащихся 3А класса не достигли необходимого уровня в коммуникативных универсальных учебных действиях. Учащиеся имеют низкий процент выполнения заданий, в которых проверялись такие умения, как:

- умение понимать смысл текста в целом (главная мысль) (59% успешных решений);
- умение истолковывать текст (через творческий пересказ) (48%).

В познавательных УУД недостаточно сформированы умения отбирать источники информации необходимые для решения задачи (60% правильных решений), умение извлекать информацию из текстов таблиц, схем, иллюстраций (62% правильных решений).

Диаграмма 7

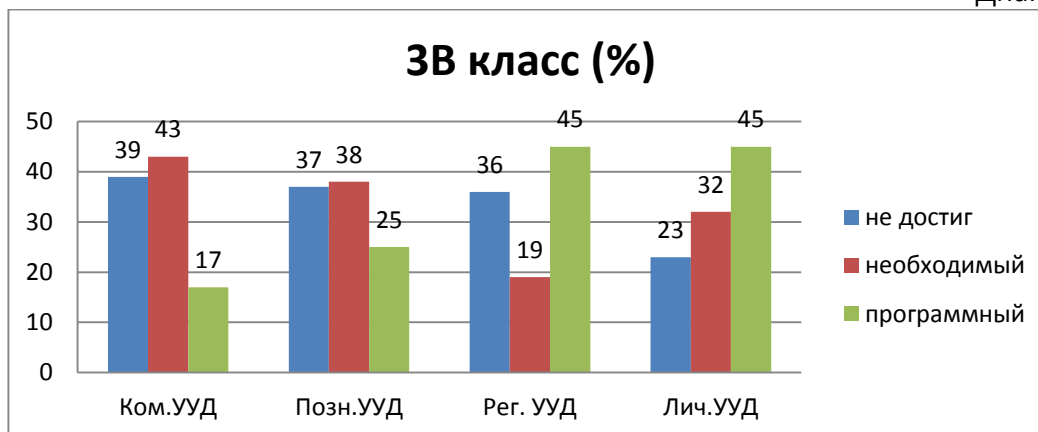


В 3Б классе есть дети, которые не достигли базового уровня в регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Низкие результаты в познавательныхУУД:

- умение определять, какая информация нужна для решения задачи (32% детей справились);
- умение отбирать источники информации, необходимые для решения задач (50% детей справились);
- умение делать выводы на основе обобщения знаний (44% детей справились).

48% детей не справились с заданием, проверяющим коммуникативное умение вычитывать текстовую информацию данную в неявном виде, 41% - истолковывать текст через творческий пересказ. 45% затрудняются анализировать и оценивать результаты работы, 38% - умение сверять действия с целью и находить ошибки (регулятивное УУД). В личностных УУД низкий результат по умению оценивать поступки с позиции нравственных ценностей (58% правильных решений).



В 3В классе есть дети, которые не достигли базового уровня во всех УУД. Низкие результаты в познавательных УУД:
 -умение находить сходство и различие фактов и явлений (51% детей справились);
 -умение определять причины явлений и событий (53% детей справились);
 -умение делать выводы на основе обобщения знаний (57% детей справились).

Таблица 14

Уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся 3-х классов

Класс / Уровни	Коммуникативные УУД			Познавательные УУД			
	Умение, направленные на учет позиции собеседника			Уровень логического мышления в ситуации анализа задачи и ее схем			
	В	С	Н	В	С	Н	Отсут. результата
3А	3	7	16	0	6	7	14
3Б	8	10	8	2	8	6	8
3В	3	10	8	0	6	6	12
ИТОГО	14	27	32	2	20	19	34
% от общего числа	19	37	44	3	27	25	45

83% детей не справились с заданием, проверяющим коммуникативное умение вычитывать текстовую информацию данную в неявном виде, 48% - истолковывать текст через творческий пересказ и умение объяснять смысл словосочетания. 48% затрудняются анализировать и оценивать результаты работы, (регулятивное УУД). В личностных УУД низкий результат по умению отделять оценку поступка от оценки самого человека (59% правильных решений).

Педагогом-психологом школы также были проведены исследования УУД в 3-х классах. Для этого были использованы следующие методики:

- «Кто прав» (методика Г. Цукерман) – коммуникативные УУД
- «Кто я» (методика А. Кун), «Оцени поступок» (по Туриэлю в модификации Е. Кургановой, о. Карабановой) – личностные УУД
- «Домик лесника» (методика У. Ульяновской) – регулятивные УУД
- «Нахождение схем к задачам» (по Рябинкиной) – познавательные УУД.

Анализ результатов диагностики «Кто прав» (коммуникативные умения) показал, что достаточно большое количество учащихся 3-х классов с трудом принимают многообразие мнений партнёров по общению. Ответы часто основаны на личном опыте и опираются на субъективное суждение. В основном это касается личных предпочтений и сложности решения принимаемой задачи.

В то же время можно отметить стремление третьеклассников обосновать собственную позицию: «надо начинать с трудных заданий», «Я бы подарил малышу конструктор, потому что он развивает ум» и т.д.

Задание на оценку познавательных умений выявляет умение мыслить гибко, видеть несоответствия с заданным образцом, даёт возможность переносить полученные ранее учебные навыки, использовать абстрактно-логическое мышление. Результаты третьеклассников демонстрируют, что обучающиеся испытывают значительные трудности в решении задания, поскольку абстрактно-логическое мышление у них недостаточно сформировано.

Объём внимания, т.е. условий инструкции, удерживаемых в памяти, у третьеклассников имеет хороший показатель, суммарно 91%.

Самооценивание, критичность в отношении собственных достижений по классам имеет разнообразную картину: адекватно оценивают собственные результаты 67% детей; завышенная самооценка (низкая критичность)- у 4 человек (5%). Достаточно много учащихся (28%) имеют повышенную критичность (заниженную оценку собственных результатов), особенно по 3Б классу.

По мнению психолога школы отношение к собственной личности, уважение своих интересов, критичность в отношении собственных достижений у подавляющего большинства третьеклассников **адекватно**. По 1 ученику в каждом классе затруднились с описанием и оценкой собственной личности. Достаточную зрелость проявляют, намечая пути саморазвития, всего 22 ученика из всех 3-х классов, наилучший результат показан в 3Б классе.

Ученики 3-х классов понимают необходимость поступков «по совести», а также сформированных требованиями социума норм поведения. Те и другие нормы представлены примерно в равной степени, однако социально одобряемое поведение немного превалирует над узколичными мотивами. Сформированные нормы помогут воспитать у обучающихся практические умения выходить из конфликтных ситуаций, формировать эмпатию и конструктивный диалог.

По плану ВШК администрацией была проведена проверка техники чтения и осознанности чтения в 3-х классах.

На конец года в 3А классе 15% (4 чел) учащихся имеют технику чтения выше нормы, 30% (8 чел.) - ниже нормы. На конец года 14 человек повысили свою технику чтения. 4 (14%) человека показали низкий уровень понимания прочитанного, 7 (26%) учеников – высокий уровень освоения текстовой информации. Меньший процент выполнения заданий на извлечение подтекстовой информации.

В 3Б классе на конец года 50% (14 чел) учащихся читают выше нормы, 4% (1 чел) - ниже нормы. Улучшили темп чтения к концу года более чем на 8 слов в минуту 20 человек. 74% (20 чел) учащихся имеют высокий уровень освоения текстовой информации, 6 человек (26%) – прочный.

На конец года в 3В классе 32% (8 чел) учащихся имеют технику чтения выше нормы, 32% (8 чел.) - ниже нормы. 10 человек повысили свою технику чтения. 5 (22%) человека показали низкий уровень понимания прочитанного, 8 (35%) учеников – высокий уровень освоения текстовой информации. Меньший процент выполнения заданий на извлечение фактологической информации.

Анализ результатов мониторинга оценки качества предметных достижений обучающихся 4-х классов

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа

2013г. №662, приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 г № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 февраля 2019 № 104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019», в МБОУ СОШ №1 в период с 16 по 25 апреля 2019 года были проведены проверочные работы по математике, русскому языку и окружающему миру.

Все работы писали 53 ученика. Были дети, которые отсутствовали на каком виде ВПР по уважительной причине.

Таблица 15

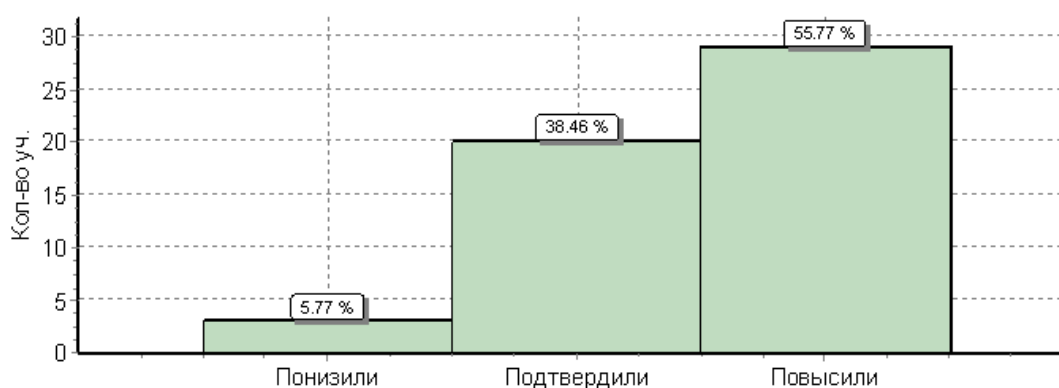
Результаты выполнения Всероссийской проверочной работы по математике

Класс	Выполнили работу, %	Отметка				Качество %	Успеваемость %	Уровень обученности %	Ср. балл (максимум 206)	Ср. отметка
		«5»	«4»	«3»	«2»					
4а	27 (100%)	16	8	3	-	89	100	82	14,6	4,5
4б	25 (96%)	11	8	4	2	68	92	71	13	4,1
Итого	52 (98%)	27 (52%)	16 (31%)	7 (13%)	2 (4%)	46 (82%)	96	76,5	13,8	4,3

Из таблицы видно, что оба класса показали по математике средний уровень обученности. Не справились с работой по математике 2 ученика (4б).

Диаграмма 9

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	3	6
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	20	38
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	29	56
Всего*:	52	100

Анализируя задания проверочной работы, в которых учащиеся набрали менее 65% баллов, выявились умения, которые усвоены четвероклассниками на недостаточном уровне:

- умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр, площадь фигур (74% - 4А, 56% - 4Б – правильных решений);
- умение изображать геометрические фигуры по заданным параметрам (63% - 4А, 60% - 4Б – правильных решений)
- умение интерпретировать информацию, полученную при проведение несложных исследований (37% - 4А, 52% - 4Б правильных решений);
- овладение основами логического и алгоритмического мышления: собирать, представлять и интерпретировать информацию (37% - 4А и 32% - 4Б правильных решений);
- овладение основами логического и алгоритмического мышления: решение задач в 3-4 действия (30% - 4А и 28% - 4Б правильных решений);
- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (4Б – 56%)
- умение решать задачи (4А–59%).

Сравнивая показатели учащихся школы с представленными результатами по региону и России, видно, что по таким умениям как,

- овладение основами пространственного воображения (+5%);
- умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (2-3 действия и более, со скобками и без) (+3%);
- умение изображать геометрические фигуры с помощью инструментов (+2%);
- умение работать с таблицами, схемами, графиками и диаграммами (+3%);
- использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Работа с именованными числами (+10%);
- умение решать текстовые задачи (+20%);
- умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (+15%)
- овладение основами логического и алгоритмического мышления: решение задач в 3-4 действия (+12%)

четвероклассники ОУ№1 показали более высокие результаты.

По умению исследовать и распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр и площадь, а также умению выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями четвероклассники показали результаты ниже российских на 8% и 6% соответственно.

Таблица 16

Результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку

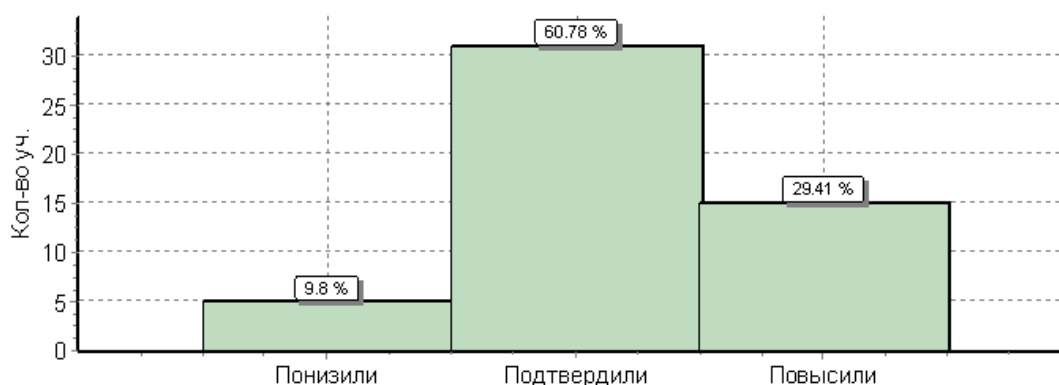
Класс	Выполнял и работу, %	Отметка				Качество %	Успев-ть %	Ур-нь обуч-ти %	Ср. балл (мах 38 б)	Ср. отметка
		«5»	«4»	«3»	«2»					
4а	27 (100%)	10	13	2	2	85	93	71,6	29,8	4,1
4б	24 (92%)	4	13	6	1	71	96	60,1	26,4	3,8
Итого	51 (96%)	14 (27%)	26 (51%)	8 (16%)	3 (6%)	40 (78%)	95	65,8	28,1	3,95

4а	27 (100%)	11	15	1	-	96,2	100	77,6	24,1	4,3
4б	24 (100%)	4	11	9	-	62,5	100	52	20,3	3,7
Итого	51 (100%)	15 (29%)	26 (51%)	10 (20%)	-	34 (79,3 %)	100			

Из таблицы видно, что оба класса показали средний уровень обученности по окружающему миру.

Диаграмма 11

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	5	10
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	31	61
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	15	29
Всего*:	51	100

Анализируя задания проверочной работы, в которых учащиеся набрали менее 50% баллов, выявились умения, которые усвоены четвероклассниками на недостаточном уровне:

- использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы (4Б – 42% правильных решений);
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) (4А – 44%, 4Б – 33% правильных решений);
- освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений (4А – 48%);
- умение проводить несложные наблюдения и опыты в окружающей среде, используя простейшее лабораторное оборудование (4А – 41%, 4Б – 29% правильных решений);
- освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации (4Б – 46%)
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (социальных); осознанно строить речевое высказывание в

соответствии с задачами коммуникации. Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах. (4Б – 38% правильных решений);

-сформированность основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; описывать достопримечательности столицы и родного края (4А – 52%, 4Б – 21% правильных решений).

Следует отметить, что 56% от общего количества проверяемых умений учащихся ОУ№1 по окружающему миру находятся выше или на уровне показателей по региону и России. Этот показатель выше данного показателя прошлого года (+20%). Значительно ниже показатели по таким умениям, как овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) (-9%), овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам (-28%); умение использовать готовые модели (глобус, карту, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов; обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе. (-16%).

В целом, в этом учебном году четвероклассники написали ВПР по всем предметам лучше чем в прошлом году.

В этом году согласно плану ВШК в 4 классах была проведена выпускная проверочная работа по английскому языку, в которой проверялись лексическая и грамматическая стороны речи, коммуникативные умения.

Таблица18

Результаты выполнения проверочной работы по английскому языку

Класс	Кол-во учащихся	Лексическая сторона речи				Грамматическая сторона речи				Коммуникативные умения			
		Понимание значение лексических единиц в рамках курса				Понимать и употреблять в речи изученные, в рамках курса, грамматические явления				Аудирование, чтение с полным пониманием прочитанного, ответы на вопросы			
		«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»	«5»	«4»	«3»	«2»
4А	24	2	8	7	7	1	3	13	7	5	10	4	5
4Б	23	-	1	7	15	-	2	7	14	-	5	8	10
ИТОГ	47	2	9	14	22	1	5	20	21	5	15	12	15
%		4	19	30	47	2	10	43	45	11	32	25	32

Из данной таблицы видно, что больший процент ошибок по английскому языку связан с лексическо и грамматической стороной речи. 46% четвероклассников не справились с заданиями на данные параметры. 32% выпускников испытывают проблемы и с коммуникативными умениями. В 4А классе на «2» выпускную работу по английскому языку написали 5 учеников; в 4Б – 15 учеников.

Выводы

Проведенный мониторинг качества знаний по русскому языку, математике и окружающему миру выпускников начальной школы ОУ№1 показал, что на данный момент уровень обученности учащихся 4-х классов по основным предметам средний. Выше показатели по математике. Данная тенденция сохраняется. Следует обратить внимание на результаты выпускников по английскому языку. Учителям предметникам выявить причину плохой сдачи контрольной работы, скорректировать в дальнейшем свою работу.

Для оценки качества метапредметных результатов достижений обучающихся 4-х классов также были проведены административные комплексные работы, а также проанализированы таблицы метапредметных результатов педагогов, работающих в этих классах.

Результаты метапредметных достижений учащихся

Диаграмма 12

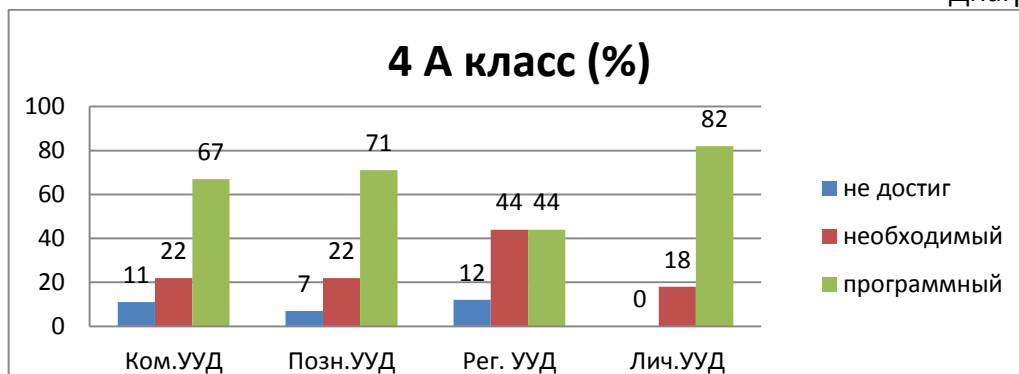
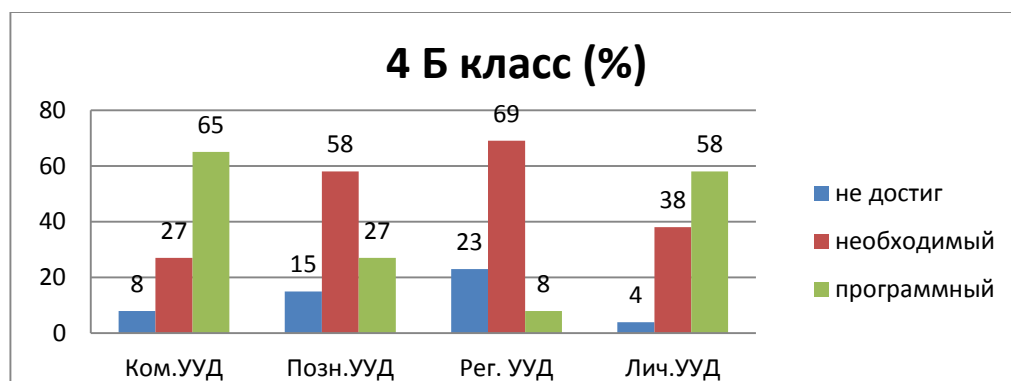


Диаграмма 13



Итак, по результатам административных комплексных работ не все четвероклассники достигли необходимого и программного уровней развития УУД.

В 4А классе более низкий процент выполнения заданий на умение анализировать и оценивать результаты (56%) (регулятивные УУД); умение вычитывать информацию данную в неявном виде (53%) (коммуникативные УУД).

В 4Б классе более низкий процент выполнения задания, проверяющее умение оценивать и анализировать результаты работы (39% успешных решений), умение составлять план действий (30%) (регулятивные УУД). Среди коммуникативных УУД низкий процент успешных решений в задании, проверяющем умение вычитывать подтекст (65%) и среди познавательных умений – умение отбирать источники информации для решения задачи (44% правильных решений) и умение определять, какая информация нужна для решения задачи (42% - правильных решений).

По плану ВШК администрацией была проведена проверка техники чтения и осознанности чтения в 4-х классах.

На конец года в 4А классе 23% (6 чел) учащихся имеют технику чтения выше нормы (более 120 сл/мин), 34% (9 чел.) - ниже нормы (менее 90 сл/мин). На конец года 12 человек повысили свою технику чтения. 2 (8%) человек показали низкий уровень понимания прочитанного, 8 (31%) учеников – высокий, а остальные необходимый и прочный уровни.

В 4Б классе на конец года 63% (14 чел) учащихся читают выше нормы, 21% (5 чел) - ниже нормы. 3 (13%) человек показали низкий уровень понимания прочитанного, 5 чел (21%) высокий..

Психологом школы были проведены диагностики по оценке:
 -регулятивных УУД – оценка действия самоконтроля («методика «Проба на внимание» Гальперин П.Я.),
 -коммуникативных УУД – учет позиции партнера (методика «Ваза с яблоками» Ж. Пиаже),
 -личностных УУД - популярность в коллективе, наличие устойчивых микрогрупп («Социометрия»), мотивация учебной деятельности (методика «Мотивация учебной деятельности Г. Лускановой), выявление сформированности я-концепции («Кто я?» модификация методики Куна) и рефлексивная деятельность (методика «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»).

Внимание как сокращённая автоматизированная форма контроля у обучающихся 4-го класса (в сензитивный период) предполагает наличие у них навыков учебной работы, а ошибки по невниманию ещё не приобрели обобщённого характера. 38 учеников (79%) 4-х классов показали достаточный уровень развития внимания (в сравнении с выпускниками 2017-18 гг повысился на 19%), из них 13 человек (27%) – высокий уровень. Следует отметить, что 4 ученика 4Б класса и 6 учеников 4А класса имеют низкий уровень (21%) развития внимания. Показатели внимания и саморегуляции учащихся 4-х классов отражают проблему, связанную с недостатком зрелости регулятивных механизмов. В основном это дети, имеющие в анамнезе ММД (РЦН), т.е. травматическую либо органическую природу несформированности этой сферы. Родителям этих учащихся необходима дополнительная консультация школьного психолога.

Коммуникативные навыки обучающихся сформированы на разных уровнях.

Таблица 19

Уровень сформированности коммуникативных навыков у обучающихся 4-х классов

	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Общий результат (48 чел.)	21 (44%)	8 (16%)	19 (40%)
4А класс (25 чел.)	13	5	7
4Б класс (23 чел.)	8	3	12

Отмечается, что в 4Б классе большее количество учащихся (более 50%)- с низким показателем и незначительное количество - с высоким.

Также данный показатель коммуникативных действий коррелирует с показателем сформированности пространственного ориентирования, абстрактно-логического мышления.

У части учащихся Б класса в будущем возможны проблемы не только в области коммуникации, но и в пространственной ориентировке (геометрия, черчение, физика, химия).

По окончании обучения в начальном звене у обучающихся наблюдается резкое падение учебной мотивации.

Таблица 20

Уровень сформированности учебной мотивации у обучающихся 4-х классов

	Высокий уровень-	Средний уровень-	Ниже сред- него-школа	Низкий уровень-	Негативное отношение-

	высокая мотивация, активность-учебная	хорошая школьная мотивация	привлекает больше внеучебными сторонами	низкая учебная мотивация	признаки дезадаптации
Общий результат (51 чел.)	4,5%	54,5%	18%	9%	14%

Из таблицы видно, что большая часть выпускников (37%) имеют средний уровень мотивации, школа их привлекает больше внеучебными сторонами. Особо тревожат 23% учащихся имеющих низкий уровень и негативное отношение к школе. Психологические особенности предпубертативного возраста учащихся таковы, что у них наступает естественный, психологически обоснованный, приоритетный выбор желания общаться, а не учебной деятельности («мир людей» в отличие от «мира предметов» при поступлении в школу).

Целью информирования является подготовка педагогов к возможным трудностям при обучении конкретных учащихся, а также понимание их личностных особенностей.

Показатели **сплочённости** коллективов в 4 классах типичны для учащихся предпубертативного возраста (средний, ближе к уровню ниже среднего, с выраженным гендерным предпочтением).

В 4А классе достаточное количество учащихся с благополучным статусом («звёзды» и «предпочитаемые»). В 4Б таких учащихся немного. Дружеские микрогруппы разветвлённые, включающие в себя от 5 до 8 человек. Однако межгрупповые связи, как правило, в обоих коллективах отсутствуют либо слабы.

Не входящие в микрогруппы члены коллектива в большинстве своём имеют взаимные предпочтения с другими учащимися (в парах). Однако 4 из 6 «отвергаемых» вообще не имеют ни одного положительного выбора.

Таблица 21

Показатели сплочённости коллективов в 4 классах

Класс	Сплочённость коллектива	Устойчивых дружеских микрогрупп	Взаимных выборов	Высокий статус (предпочитаемые/ из них «звёзды»)	отвергаемые
4А	средняя	2 (1 дев.+1 мальч,)	12	12/5	3
4Б	средняя	2 (1 дев.+1 мальч.)	15	6/3	3

Методика «Кто я? Какой я?» отражает выявление сформированности у учащихся Я-концепции и самоотношения.

Учащиеся 4А и 4Б класса обладают различными уровнями сформированности самокритичности, самосознания и самоотношения (самооценки).

Самоотношение представлено в основном нейтральным и положительным суждением обучающихся о себе (всего 86%). Однако часть (14%) подростков относится к себе отрицательно, выделяя лишь свои недостатки. Такое самоотношение характерно для неуверенных в себе личностей, имеющих проблемные взаимоотношения либо в семье, либо со сверстниками. Эти учащиеся в классных коллективах имеют статус «отвергаемые» и «пренебрегаемые»

Информация по подросткам с низкой самооценкой и результатами социометрического среза позволит классному руководителю в 5 классе выстраивать работу классным коллективом.

По мнению психолога школы и результатам методики «Рефлексивная самооценка учебной деятельности» понятие «хороший ученик» прежде всего ассоциируется у

обучающихся 4-х классов с успехами в учебной деятельности. Немного в меньшей степени отмечается характеристика поведения, социальных качеств. Характеристика хорошего ученика как разносторонне развивающейся личности с широким кругозором, смогли назвать ещё меньшее количество обучающихся. Этими же критериями они руководствуются, оценивая разницу между собственным Я и понятием «хороший ученик».

Ответы на вопрос о дальнейшем саморазвитии затрагивают как учебную деятельность (буду лучше учиться и больше стараться»), так и поведенческие навыки («хочу научиться не психовать»), роль в социуме («хочу, чтобы все меня уважали»), а также важно ориентирование на авторитетное мнение педагога («...буду стараться, чтобы мой учитель сказала обо мне, что я хороший ученик»; «Я благодарна, что учителя меня научили работать, добывать знания»...и т.д.)

Можно констатировать, что рефлексия учащихся 4-х классов в отношении Я как ученика- в целом удовлетворительна.

Таблица 21

Сводная таблица результатов метапредметных достижений у учащихся начальной школы

УД	Уровень	1а		1б		1-е классы (ср. зн)		2а		2б		2-е классы (Ср.зн)		3а		3б		3 классы		4а		4б		4 классы		НОО
		1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	1а	1б	
Коммуникативные	Не достиг необходимого	24	10	17	13	7	24	14.6	37	29	40	35	11	8	9.5	19										
	Необходимый	76	10	43	26	27	28	27	15	61	43	40	22	27	24.5	33.6										
	Программный	0	80	40	61	66	48	58.4	48	10	17	25	67	65	66	47.4										
Познавательные	Не достиг необходимого	14	10	12	30	5	0	11.6	22	32	37	30	7	15	11	16										
	Необходимый	17	39	28	40	50	34	41.4	23	68	38	43	22	58	40	38.2										
	Программный	69	51	60	30	45	66	47	55	0	25	27	71	27	49	45.8										
Регулятивные	Не достиг необходимого	24	25	24.5	5	24	0	9.8	0	37	36	24	12	23	17.5	19										
	Необходимый	28	35	31.5	52	24	55	43.6	45	63	19	42	44	69	56.5	43.5										
	Программный	48	40	44	43	52	45	46.6	55	0	45	33.3	44	8	26	37.5										
Личностные	Не достиг необходимого	17	0	8.5	4	10	10	8	0	0	23	7.6	0	4	2	6.5										
	Необходимый	7	46	26.5	17	10	35	21	45	12	32	29.6	18	38	28	26										
	Программный	76	54	65	74	80	55	71	55	88	45	62.8	82	58	70	67.5										

Результаты государственной (итоговой) аттестации

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации показал следующее.

Основное общее образование

По итогам окончания **2018-2019** учебного года к государственной итоговой аттестации основного общего образования в образовательной организации МБОУ «Средняя школа № 1» из 54 учащихся 9-х классов к ГИА были допущены 53. Не допущен Хисматуллин Станислав. В результате обязательные предметы в форме ОГЭ - русский язык и математику сдавали 49 выпускников и **4 человека** в форме ГВЭ. Учащимся с ОВЗ были предложены 100-ые и 200-ые варианты контрольной работы по математике и написание изложения с творческим заданием по русскому языку. Результатом является успешная сдача данных предметов за период ГИА в форме ГВЭ.

Таблица 22

Выбор предметов участников ОГЭ

Класс	Математика	Русский язык	Английский язык	Литература	География	История	Обществознание	Физика	Химия	Биология	Информатика
9а	29	29	2	1	3	0	19	3	7	9	13
9б	20	20	0	1	11	0	10	3	1	9	6
Итого	49	49	2	2	14	0	29	6	8	18	19

Таблица 23

Результаты государственной (итоговой) аттестации (ОГЭ)

Предмет	Выбрали, сдавали		Сдали на «2»		Средний балл	Сдали на «4» и «5»		Средний балл по округу
	Чел.	%	Чел.	%		Чел.	%	
Русский язык	49	92	0	0	30/4	37	75,5	31
Математика	49	92	2	3,7	16/3,7	30	61,2	16
Биология	18	34	0	0	22/3,2	4	22	24
Английский язык	2	3,7	0	0	65/5	2	100	57
Обществознание	29	54,7	0	0	25/3,4	16	55,1	23
Информатика	19	35,8	0	0	16/4,2	16	84	16
История	0	0	0	0	0			
Физика	6	11,3	0	0	18/3	2	33,3	25
Химия	8	15,0	0	0	23/4	6	75	22
География	14	26,4	0	0	20/3,6	6	42,8	20
Литература	2	3,7	0	0	24/4	2	100	24
Итоговая аттестация			2	3,7	25,9/3,8			25,8

В ходе ГИА 2019 года 96% обучающихся, завершивших освоение образовательных программ основного общего образования, прошли итоговую аттестацию успешно. Данная категория учащихся получила аттестаты об основном общем образовании. Исключением является неуспешная сдача предмета математика учащимися Фоминым Даниилом и Бородулиной Екатериной, в результате чего оба ученика оставлены на повторное обучение, о чем излагалось выше.

Учащиеся, которые продемонстрировали самые высокие результаты по отдельным предметам, представлены в таблице.

Таблица 24

Самые высокие результаты ОГЭ

Предмет	Класс	ФИ учащегося	Максим балл	Преподаватель
Русский язык	9а	Карлышева Карина Комельских Анастасия	39 из 39 – 100%	Балычева ОВ
Математика	9а	Долгушева Яна	26 из 32 – 81%	Дылева НВ
Обществознание	9а	Панкратова Екатерина Шашков Вадим	34 из 39 – 87%	Макеева СЮ
География	9а 9б	Аганин Антон Пушкин Кирилл	27 из 32 – 84%	Усачева АВ
Биология	9а	Шкробень Тимофей	34 из 46 – 74%	Пузеева ИВ
Информатика	9а	Панкратова Екатерина Глуценко Никита Кудрин Владислав Михайлов Иван	20 из 22 – 91%	Боровикова НВ
Физика	9а	Кудрин Владислав	24 из 40 – 60%	Еременко ТП
Английский язык	9а	Троицкая Елизавета	66 из 70 – 94%	Михайлова ОВ
Литература	9б	Сафонова Ксения	26 из 33 – 79%	Бабина СБ
Химия	9а	Троицкая Елизавета	33 из 34 – 97%	Дерябина ВЭ

Многим учащимся удалось повысить средний балл аттестата за счет успешной сдачи экзамена. Самые высокие результаты на итоговой аттестации показали следующие обучающиеся:

- Троицкая Елизавета и Панкратова Екатерина – средний балл 5;
- Долгушева Яна, Троицкий Глеб, Карлышева Карина - 4,75 балла;
- Путилова Арина, Мельков Андрей, Кудрин Владислав – 4,5 балла

Среднее общее образование

Таблица 25

Результаты ЕГЭ

Предмет	Выбрали, сдавали		Набрали ниже минимального		Максимальный балл	Средний балл по школе	Средний балл по округу	Средний балл по области	Средний балл по России	Из них набрали 80 баллов и более	
	Чел.	%	Чел.	%						Чел.	%
Русский язык	23	100	0	0	87	67	68	68,48	69,5	2	8,6
Математика профиль	12	52,2	0	0	76	60	58	57	56,5	0	0
Математика база	11	47,8	0	0	20	15	-	4,3	4,1	0	0
Физика	5	21,7	0	0	53	49	57	55,28	54,4	0	0
Литература	1	4,3	0	0	61	61	70	64	63,4	0	0
История	5	21,7	0	0	77	66	56	57,42	55,3	0	0
Обществознание	12	52,2	0	0	82	69	59	57,2	54,9	1	4,3
Химия	3	13,0	1	4,3	39	35	51	56	56,7	0	0
Биология	8	34,8	1	4,3	52	42	52	52,45	52,2	0	0
Английский язык	4	17,4	0	0	84	78	67	71	73,8	2	8,6
Информатика	3	13,0	0	0	66	64	70	64,4	62,4	0	0
Итого, среднее значение	-	-	2	4,3	63,3	60,6*	60,8	57,3	59,9*	5	21,7

*Без учёта результатов по математике базового уровня

По итогам окончания **2018-2019** учебного года к государственной итоговой аттестации основного общего образования в образовательной организации «Средняя школа № 1» были допущены все учащиеся 11-х классов образовательного учреждения в составе 23 человек. Из них 10 мужского пола и 13 женского.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 07.11.2018 № 190-1512, выпускникам 2019 11-х классов предстояло сдавать экзамен по математике только в одном варианте (либо база, либо профиль), по русскому языку и предметам по выбору.

Средний результат по русскому языку в 2019 г. составил 67 баллов, что сравнимо с прошлым годом. Максимальный балл за работу, набранный участниками равен 85 баллам, минимальный балл – 50 баллов. В сравнении с результатом ВСГО средний балл по русскому языку в МБОУ № 1 чуть ниже, на 1 балл.

Число выпускников, сдавших выше 65 баллов, по сравнению с прошлым 2018 году осталось неизменным – 12 человек. Однако число выпускников, преодолевших 80 баллов, понизилось с 6 до 2 человек

Обязательный экзамен по общеобразовательному предмету **«Математика»** в форме единого государственного экзамена одиннадцатиклассники сдают ежегодно. Однако в 2019 году в отличии от 2018 у учащихся не было возможности выбора – сдавать базовую и профильную математику. Учащимся предстояло определиться с выбором в зависимости от необходимости предъявления результатов ЕГЭ в вузы, где математика является профилирующим предметом. В результате 12 человек –52% выбрали профиль, 11 человек – 45% базовую математику.

С первого раза успешно сдали математику все выпускники, заявившиеся на определенный уровень. Средний балл по математике база составил 4 балла. Средний балл по математике профильного уровня текущего года составил 60 баллов, что выше результата 2018 года – 57 балла, и выше в сравнении с результатами ВСГО. Однако максимально высокие баллы за работу не превышают 80 баллов

В этом году также как и в прошлом есть выпускник, набравший ниже минимального балла по предметам биология и химия. Данный результат оказался неожиданным, т.к. результаты всех пробных работ в формате ЕГЭ по предметам химия и биология у данного учащегося были выше порогового.

Стабильными в своих показателях остаются английский язык (Михайлова ОВ) и обществознание (Макеева СЮ)

Одним из показателей анализа ГИА – 2019 является доля успешных и неуспешных выпускников. Доля неуспешных выпускников (не преодолевших минимальный порог) по результатам ГИА равна 4%. Так же как и в прошлые годы есть более успешные выпускники, набравшие от 190 баллов (по 3 предметам) - 39% от общего числа выпускников

В ходе ГИА есть учащиеся, которые продемонстрировали самые высокие результаты по отдельным предметам (более 80 б):

Таблица26

Самые высокие результаты ЕГЭ

Предмет	ФИ учащегося	Максим балл (из 100)	Преподаватель
Русский язык	Степанцева Анна	85	Балычева ОВ
	Коваль Екатерина	87	

Обществознание	Коробейникова Инна	82	Макеева СЮ
Английский язык	Доброродный Даниил Поплаухина Кристина	84	Михайлова ОВ

По итогам ГИА – 2019 в форме ЕГЭ 100% обучающихся завершили освоение образовательных программ среднего общего образования и все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

Доля выпускников, успешно сдавших Единый государственный экзамен (ЕГЭ)

Перечень предметов	Количество/ процент сдавших ЕГЭ в 11 классах								
	2016-2017уч.год			2017-2018уч.год			2018-2019уч.год		
	Выше среднего тестового балла по ВСГО	Выше среднего тестового балла по Свердловской области	Выше среднего тестового балла по РФ	Выше среднего тестового балла по ВСГО	Выше среднего тестового балла по Свердловской области	Выше среднего тестового балла по РФ	Выше среднего тестового балла по ВСГО	Выше среднего тестового балла по Свердловской области	Выше среднего тестового балла по РФ
Русский язык	12 (46%)	11 (42,3%)		12 (48%)	12 (48%)	10 (40%)	11 (47,8%)	11 (47,8%)	10 (43,4%)
Математика	8 (50%)	8 (50%)		8 (50%)	8 (50%)	11 (68,5%)	7 (58,3%)	7 (58,3%)	7 (58,3%)
Литература	-	-	-	2 (33%)	3 (50%)	3 (50%)	0	0	0
Английский язык	4 (66,6%)	6 (100%)		1 (50%)	1 (50%)	1 (50%)	3 (75%)	3 (75%)	3 (75%)
Обществознание	6 (35,2%)	11 (64,7%)		6 (50%)	6 (50%)	6 (50%)	9 (100%)	9 (100%)	9 (100%)
История		8 (100%)		1 (50%)	1 (50%)	1 (50%)	4 (80%)	4 (80%)	4 (80%)
География	-	-		1(100%)	1(100%)	1(100%)	-	-	-
Физика	2 (33)	3 (50%)		4 (40%)	3 (10%)	3 (10%)	0	0	0
Химия	0	0		1 (50%)	1 (50%)	1 (50%)	0	0	0
Биология	1 (20%)	2 (40%)		1 (25%)	1 (25%)	1 (25%)	0	0	0
Информатика и ИКТ	1 (505)	1 (50%)		1(100%)	1(100%)	1(100%)	2 (66,6%)	2 (66,6%)	2 (66,6%)

Таблица 28

Соотношение результатов ЕГЭ сданных выпускниками XI (XII) классов (за 4 предыдущих учебных года)

	Уровень сдачи экзамена															
	Базовый												Повышенный (80 и более баллов)			
	2015-2016 уч.год			2016-2017 уч. год			2017-2018 уч.год			2018-2019 уч.год			2015-2016 уч.год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год
	Ниже среднего тестового	На уровне среднего тестового	Выше уровня среднего тестового балла	Ниже минимального порога	Выше среднего тестового балла по Свердловской области	Средний балл по предмету	Ниже минимального порога	Выше среднего тестового балла по Свердловской области	Средний балл по предмету	Ниже минимального порога	Выше среднего тестового балла по Свердловской области	Средний балл по предмету				
Русский язык	7 (31,2%)		15 (68,2%)	14 (54%)	0	12 (46,1%)	0	12 (48%)	69,6	0	11 (47,8%)	67	3 (13,6%)	4 (15,3%)	6 (24%)	2 (8,6%)
Математика	8 (36,4%)		14 (63,6%)	8 (50%)	0	8 (50%)	0	8 (50%)	56,6	0	7 (58%)	60	0	0	2 (12,5%)	0
Литература			-	-			0	3 (50%)	56	-	0	61	-	-	0	0
Английский язык	0		4 (100%)	3 (50%)	0	3 (50%)	0	1 (50%)		0	3 (75%)	78	1 (25%)	3 (50%)	0	3 (75%)
Обществознание	8 (57,1%)		6 (42,9%)	9 (52,9%)	2 (11,7%)	6 (35,2%)	0	6 (50%)	60	0	9 (100%)	69	0	2 (11,7%)	2 (16,6%)	1 (11,1%)
История	5 (71,4%)		2 (28,6%)	6 (75%)	0	2 (25%)	0	1 (50%)	62,5	-	4 (80%)	66	0	2 (25%)	1 (50%)	0
География	-		-	-	-	-	0	1(100%)	87	-	-	-	-	-	1 (100%)	-
Физика	4 (57,1%)		3 (42,9%)	3 (50%)	0	3 (50%)	0	3 (10%)	52	0	0	49	0	0	0	0
Химия	1 (100%)		0	1 (50%)	0	1 (50%)	0	1 (50%)	52,5	1(33%)	0	35	0	0	0	0
Биология	1 (100%)		0	2 (40%)	0	3 (60%)	1	0	42	1(33%)	0	42	0	0	0	0
Информатика и ИКТ	0		3 (100%)	1 (50%)	0	1 (50%)	0	1 (100%)	100	0	2 (66,6%)	64	0	1 (50%)	1 (100%)	0

Мониторинг предметных, метапредметных и личностных достижений обучающихся ведется в соответствии с требованиями ФГОС (стартовые и итоговые диагностики по основным дисциплинам, метапредметная работа). С целью оценки личностных достижений ведутся портфолио обучающихся.

Уровень сформированности метапредметных образовательных результатов учащихся оценивался с помощью метапредметной работы.

Метапредметные образовательные результаты разделены на три блока: информационная грамотность, учебная грамотность и коммуникативная грамотность. В работу включены именно те умения, которые являются для начала обучения в основной школе базовыми и необходимыми для дальнейшего обучения.

Основы информационной грамотности:

- умение работать с инструкцией, по инструкции, составлять инструкцию;
- умение работать со знаково-символическими средствами (моделями);
- умение работать с таблицами, графиками и диаграммами;
- Умение выдвигать гипотезы и находить им доказательства.

Основы коммуникативной грамотности:

- позиционность (работа с разными точками зрения, их сопоставление и выдвижение и обоснование собственной точки зрения);
- оценка других письменных текстов (отзыв);
- создание краткого текста для выступления на заданную тему (презентация)

Основы учебной грамотности:

- умение учиться: рефлексивные умения (определять границу знания/незнания);
- умение учиться: поисковые умения (поиск необходимой информации);
- контрольно-оценочные действия учащихся;
- сравнение, классификация, анализ и обобщение данных

Таблица 29

Средний балл, полученный учащимися 5-х классов

Метапредметные результаты	2013	2015	2016	2017	2018	2019
Информационная грамотность	0,51	0,6	0,8	0,75	0,87	1,11
Коммуникативная грамотность	0,665	0,55	0,65	0,85	0,69	0,96
Учебная грамотность	0,25	0,43	0,57	0,53	0,53	0,51

В 2013 г. данную работу писали учащиеся, завершившие обучение по ГОС. В 2015 г. эту же работу выполнили ученики, с 2011 г. обучающиеся по ФГОС. В дальнейшем было продолжено наблюдение за формированием метапредметных образовательных результатов у учащихся 5-х классов.

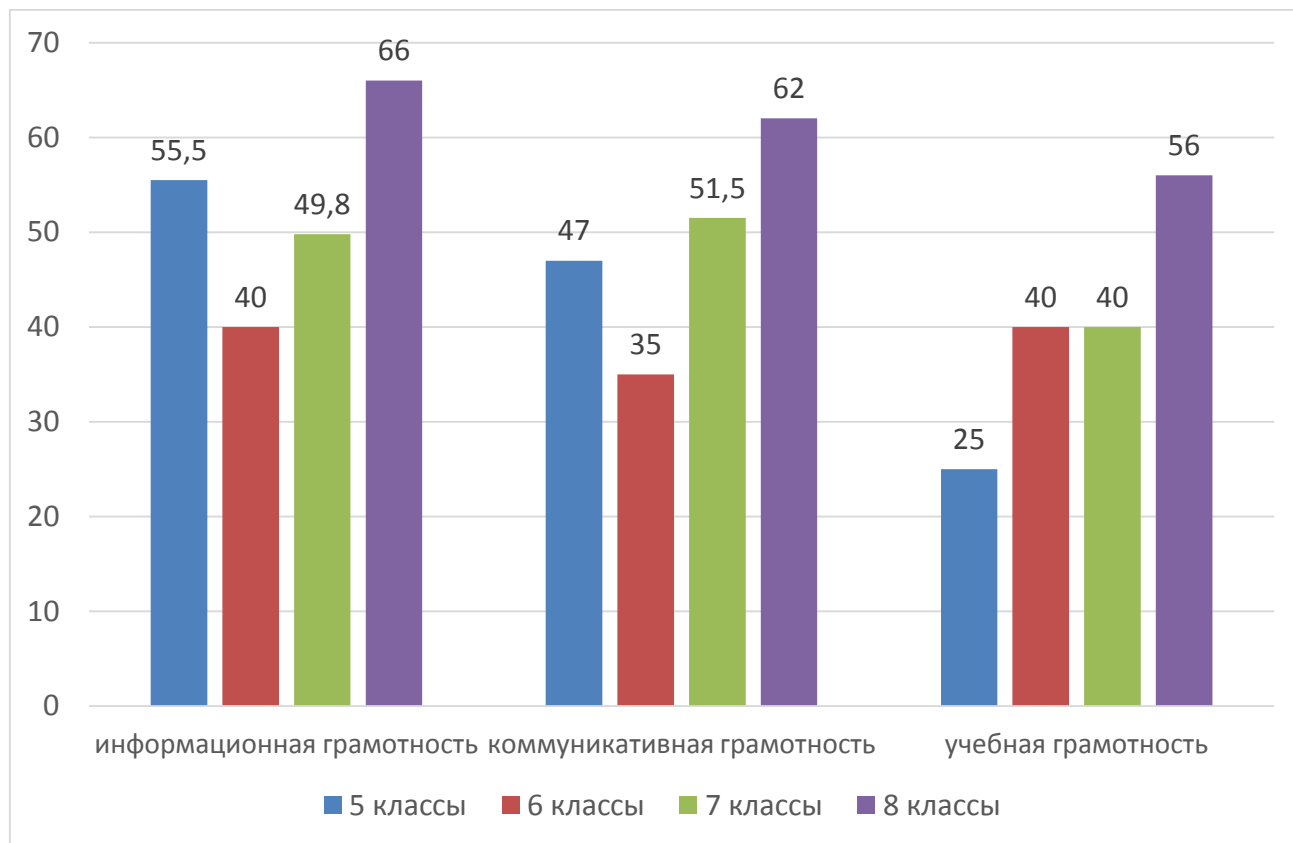
Диаграмма 14



На следующей диаграмме представлены качественные результаты сформированности метапредметных умений учащихся 5,6,7, 8 классов, реализующих ФГОС

Диаграмма 15

Качество сформированности метапредметных умений (в %)



Как и в предыдущие годы, наибольшие затруднения вызывает умение учиться (находить и осваивать недостающие знания и умения, находить новые способы действия), осуществление контрольно-оценочных действий. В блоке «Информационная грамотность» наиболее трудными были задания, предполагающие использование графической модели, составления текста-инструкции. Для формирования вышеуказанных умений целесообразно использовать возможности вариативных курсов и внеурочной деятельности.

В школе организовано **психологическое обеспечение** учебно-воспитательного процесса: разработана модель психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса на ступени основного общего образования, проводится психологическая диагностика учащихся, осуществляется психологическое сопровождение учащихся 5-9 классов, проводится работа с учителями по сопровождению процесса адаптации школьников.

Педагог-психолог Головаш Н.В. провела диагностики с целью определения актуального состояния когнитивной и эмоционально-личностной сфер учащихся 5 – 9 классов.

1. Регулятивные УУД.

Пятые классы

Методика Бурдона «Корректирующая проба».

Цель: определение уровня переключения внимания, регулятивные действия планирования и контроля.

Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 5 классов

Уровни	Общий результат (45 чел.)		5А класс (23 чел.)		5Б класс (22 чел.)	
	Объём внимания	концентрация	объём	Концентрация	объём	Концентрация
высокий	36 (80%)	20	19	13	17	7
средний	5 (11%)	17	2	7	3	10
низкий	4 (9%)	8	2	3	2	5

Вывод: Обучающиеся 5-х классов в подавляющем большинстве (80%) имеют достаточный объём внимания, переключаемости..

Показатель «концентрация» внимания (умение сосредоточиться на заданном, работать не отвлекаясь требуемое время- 10 минут), в целом имеет тенденцию к ухудшению показателей. Наиболее вероятные причины данного явления- сниженная психоактивность деятельности подростков 11-13 лет в связи с возрастными психофизиологическими изменениями, а также состояние общего соматического здоровья (наличие неврологических проблем). Особенно заметны истощаемость и утомляемость: Полина А., Дима А., Стас В., Света К., Дима Т., Иван Т.-5Б класс; Захар П., Диана Р.,-5А класс.

Шестые классы

Методика: тест Тулуз-Пьерона.

Цель: установить уровень целеполагания, планирования, прогнозирования, контроля и саморегуляции.

Таблица 31

Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 6 классов

Уровни	Общий результат (46чел.)		6А класс (27чел.)		6Б класс (19чел.)	
	Скорость работы	Точность выполнения	скорость	точность	скорость	точность
высокий	17(37%)	34(74%)	9	20	8	14
средний	18(39%)	6 (12%)	12	5	6	1
Низкий	9 (20%)	1(2%)	5	0	4	1
Патологический показатель	2(4%)	6(12%)	1	2	1	4

Вывод: У обучающихся 6-х классов преобладающий общий темп работы- умеренно-быстрый; низкий темп наиболее выражен у Андрея К. (6А кл.), Вики Ф.(6Б кл.).

Точность выполнения задания по результатам обработки теста позволяет определить явную/скрытую патологию формирования регулятивных функций учащихся.

В 6А классе: Лиза Б., Вера Н. – у обучающихся сужено поле внимания; в 6Б классе- **Влад Т., Вика Ф.,** Дима Ч., Марина М. не обладают необходимыми по возрасту навыками самоконтроля. Из них выделены обучающиеся с ЗПР, имеющие заключение ТПМПК.

Седьмые классы

Методика: опросник А.В.Зверькова и Е.В.Эйдман.

Цель: определение уровня волевой саморегуляции.

Таблица 32

Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 7 классов

Уровень	Общий показатель	7А класс (8чел.)	7Б класс (18 чел.)	7 В класс (24 чел.)
высокий	6 (12%)	2	1	3
средний	33 (66%)	4	13	16
низкий	11 (22%)	2	4	5

Вывод: Уровни волевой саморегуляции среди обучающихся в 7-х классах в основном находятся в диапазоне нормы-78%. Низкий уровень показали учащиеся с выраженными личностными особенностями: Дима К., (боязнь неудач, повышенная эмоциональная чувствительность)- 7А кл.; Миша З., Игорь Д., (демонстративность поведения), Илья В. (общая расторможенность), Настя О. (ОВЗ)-7Б класс.

Восьмые классы

Методика: тест Н.Н.Обозова «Самооценка силы воли».

Цель: установление уровня возможности организации учащимися собственной деятельности

Таблица 33

Уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий у обучающихся 8 классов

Уровни	Общий результат (43 чел.)	8А класс (24 чел.из 25)	8Б класс (19 чел.из27)
Высокий, выше среднего	17 (40%)	10	7
средний	25 (58%)	13	12
Низкий	1 (2%)	1	0

Вывод: Трудности в самоорганизации деятельности показал 1 обучающийся (Таня М., 8А кл.-ОВЗ).

Общий вывод: Область саморегуляции детей и подростков в большинстве своём формируется за счёт врождённых и приобретённых ресурсов неврологического здоровья. По данным на момент поступления в школу, количество детей, имеющих неблагоприятный неврологический статус, составляет около 13%.

2. Личностные УУД

Пятые классы

А) Опросник «Кто я?» (модификация методики А.Куна)

Цель: установить уровень сформированности Я-концепции и самооотношения.

Ситуация оценивания: фронтальный письменный опрос

Критерии оценивания:

1)Дифференцированность (социальные роли, умения, знания, навыки, интересы, личностные свойства, оценочные суждения о себе)

2)**Самоотношение** (преобладание положительных/отрицательных/амбивалентных суждений о себе).

Таблица 34

Уровень сформированности личностных универсальных учебных действий у обучающихся 5 классов

Класс / уровни	дифференцированность			самоотношение		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
5А	13	8	5	14	9	3
5Б	8	16	0	10	12	2

Общий результат (в %)	42%	48%	10%	48%	42%	10%
-----------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Вывод: Понятие «хороший ученик» доступно подавляющему большинству учащихся (90%). Критично (как «плохой ученик») оценивают себя 10% учащихся 5-х классов.

Б) методика «Опросник мотивации» А.Андреева

Ответы учащихся дают представление об отношении к процессу обучения в школе.

Таблица 35

Уровень сформированности учебной мотивации у обучающихся 5 классов

класс уровни	Показатели мотивации			
	Высокий	Средний	Низкий	Негативное отношение
5А	9	11	2	0
5Б	10	9	0	2
Общий результат (в %)	44%	46%	5,5%	5,5%

Вывод: В период адаптации учащихся 5-х классов общий уровень достаточной мотивации высокий. Количество познавательных мотивов имеет тенденцию к убыванию, и выходят вперед мотивы достижений и избегания неудач. В 5Б классе – Артём У., Влад К.

Шестые классы

Методика «Тест мотивации» (автор-Н.Талызина)

Цель: определить ведущие мотивы подростков при обучении в школе .

Таблица 36

Уровень сформированности учебной мотивации у обучающихся 6 классов

Класс	Широкие социальные			узкосоциальные			Избегания неудач			учебные		
	выс	сред	низ	выс	сред	низ	выс	сред	низ	выс	сред	низ
6А класс	2	23	3	5	19	4	6	15	7	4	16	8
6Б класс	4	12	3	4	8	7	5	12	2	3	11	5
Всего, %	13%	74%	13%	19	57%	23	24	57%	19	15%	57%	28

Примечание:

1. Широкие социальные мотивы- долга и ответственности перед обществом, учителем, классом; мотивы самоопределения.

2. Узколичные мотивы- благополучия, стремления получить одобрение со стороны родителей, учителей, одноклассников; престижные мотивы-быть лучшим.

3. Избегания неудач- возможность порицания/наказания со стороны учителей, родителей.

4. Непосредственно учебные- стремление к познанию, применению способов действия, к интеллектуальной активности.

Вывод: У шестиклассников наблюдается значительное падение значимости мотивов непосредственно учебных, низкий показатель у 28% учащихся 6-х классов.

По-прежнему внешний мотив (избегания неудач) достаточно актуален для подростков.

Приоритетным является мотив широкий социальный.

Из общего количества учащихся 6-х классов **наименее мотивированы** (низкие результаты по **всем** показателям) Вера Н., Роман Б.- 6А класс, Данил Ж.-6Б класс.

Седьмые классы

Методика Н.Андреева «Эмоциональное отношение к учёбе»

Области оценивания: познавательная активность, мотив достижений, тревожность

Таблица 37

Уровень сформированности учебной мотивации у обучающихся 7 классов

Классы	Познавательная активность			Мотивация достижений			тревожность			Общий вывод по эмоциональному отношению		
	выс	сред	низк	выс	сред	низ	выс	сред	низ	выс	сред	низ
7А класс 8 чел.	1	5	2	1	3	4	2	5	1	1	6	1
7Б класс 20 чел.	6	12	2	3	15	2	6	10	4	6	12	2
7В класс 24 чел.	10	11	3	11	12	1	7	12	5	6	15	3
Всего, %	33%	54%	13%	29%	58%	13%	29	52%	19	25%	63%	12%

Негативное отношение к школе испытывают: 3 учащихся 7Б класса: Илья В., Руслан М., Алина Н., Данил Т.; 3 учащихся 7В класса: Георгий Ц., Александра Я., Анастасия И. (данные получены при комплексном анализе показателей тревожности и гневливости).

Восьмые классы

Методика «Анкета жизненного самоопределения» « Психологический мониторинг уровня развития УУД у обучающихся 5-9 классов» (изд. «Учитель», Волгоград)

Оцениваемые УУД: личностные универсальные действия профессионального самоопределения.

Цель: исследования уровня личностного осмысления выбираемой профессии или профессиональной области.

Метод оценивания: анкетирование, которая даёт возможность:

- определить круг общения подростков, имеющих воздействие на формирование осознанного отношения обучающихся к своему будущему;
- установить область профессиональных знаний и интересов обучающихся;
- выявить трудности и мотивы в отношении возможного профессионального выбора.

Вопрос 1: Задумывался ли ты о выборе будущей профессии?

Варианты ответов	Всего (55 чел.)	8А (7чел.)	8Б (23 чел.)	8В (25 чел.)
да	49	6	22	21
нет	5	1	1	3
Затрудняюсь ответить	1	-	-	1

Вопрос 2. Какие профессии тебя привлекают? (возможны несколько вариантов ответов)

области	Всего (108 вариантов ответов)	8А	8Б	8В
человек	56	7	37	12
техника	18	4	11	3
природа	12	-	7	5
Знаковая система	10	1	8	1
Художеств.образ	12	-	8	4

Наиболее часто называемые привлекательные профессии:

область человек-человек: *медицинские работники* (доктора, стоматологи, хирурги, психиатры); *преподавание:* тренеры, переводчики и преподаватели иностранного языка.
управленцы: работники дирекции, чиновники;

юриспруденция и правопорядок: -прокурор, частный детектив, адвокат, полицейский.

Область человек-техника: пилот, инженер.

Область: человек-природа: кинолог, ветеринар.

Область человек-знаковая система: бухгалтер, экономист.

Область: человек-художественный образ: дизайнер, модельер, музыкант.

Вопрос 3: Беседовали ли с тобой родители о выборе будущей профессии?

Да- 44 (6,16,22); нет-11(1,7,3)

Вопрос 4: Есть ли в твоей семье профессии, которые передаются из поколение в поколение?

Да-10 (2,7,1); нет-46 (4,17,25)

Вопрос 5: Хотелось бы тебе пойти по стопам своих родителей?

Да-17 (2,6,9); нет-33 (4,16,13); не знаю- 1.

Вопрос 6: Кто может помочь тебе в выборе будущей профессии?

Родители: 33 (4,11,18); Интернет:17 (2,9,6) родственники: 6 (-,2,4);

Сам: 7 (-,6,1); школа (учителя, школьный психолог): 7 (-,2,5); друзья: 3, Центр занятости :3, тренер:2, никто:1.

Вопрос 7: Каким предметам в школе ты отдаешь предпочтение?

По убыванию: обществознание 25, биология 16, английский язык-14, физкультура12, химия12, , история 12, , математика 11, физика 11, информатика10, география 8, литература 6, русский язык 6, технология 5, музыка, ИЗО- по 4.

Вопрос 8: Какая область деятельности тебе интересна? (отрасли, количество выборов)

-спорт (в том числе тренерская деятельность)-12;

-медицина-11

-культура и искусство, психология -9

-экономика, финансы-7

-реклама, менеджмент-6

-работа с механизмами, машинами, на производстве-6

-военная область, МЧС, полиция-5

-наука, изобретательство-2

-пищевая промышленность, торговля-3

-юриспруденция; международные отношения-3

-строительство-3

-живой мир ,природа -2

Вопрос 9. Какие профессии ты считаешь престижными и непрестижными?

Престижные: хирург, врач, медик-12 чел., юрист- 8 чел., программист-7 чел., пожарный, МЧС- 6 чел., управленец (директор)-5 чел., полицейский- 5 чел., бухгалтер -5 чел., юрист- 4 чел., бизнесмен-4 чел., инженер- 4 чел., спортсмен- 4 чел., стоматолог-3 чел., парикмахер- 3 чел., тренер, учитель, психолог, дизайнер- по 2 чел., пилот -2 чел., переводчик, учёный, эколог, риэлтор- по 2 чел., сварщик, токарь, плавильщик- по 2 чел., военная специальность- 2 чел.

По 1 выбору: депутат(?), фармацевт, учёный, повар, актёр, музыкант, преподаватель, частный детектив, психиатр, косметолог, банкир.

К непрестижным относят:

Всего профессий, связанных с производством: кузнец, травильщик, электрик и др. -10 чел., из них 4 конкретно указали- «рабочий на ВСМПО»;

дворник -22, уборщик, тех.персонал-17, учитель, воспитатель-13, работник магазина, продавец-9, грузчик-5, врач-4; по 2: работник кухни, повар, полицейский, официант, охранник, таксист;

Вопрос 10: Знаешь ли ты, какие профессии нужны в твоём городе?

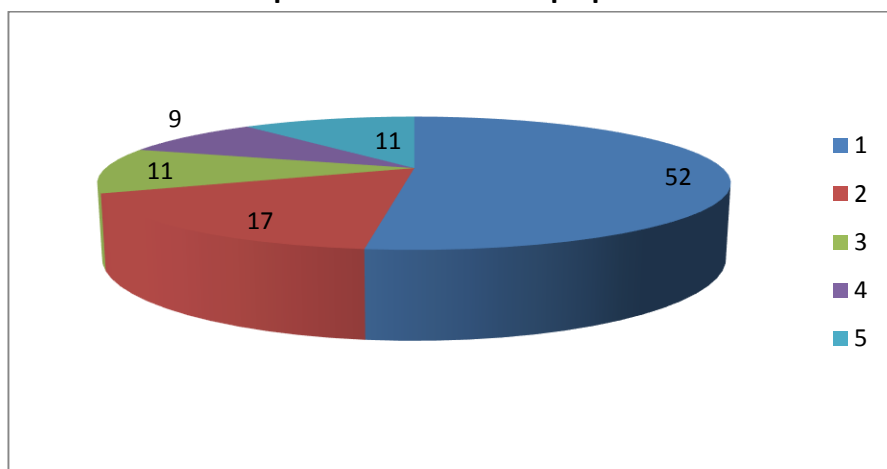
Названо всего 25 профессий, 8 человек ответили «не знаю».

Выводы:

- Задумываются о будущем профессиональном выборе 89,1% учащихся 8-х классов;
- Наиболее привлекательны для учащихся области работы с людьми: 52%;
- В семьях беседуют с подростками о возможном выборе профессии: 80%;
- Выбрать профессию своих родителей не хотели бы 66%;
- Около 50% обучающихся считают главными и авторитетными консультантами в области профессионального выбора родителей и родственников.
- Отдают предпочтение учебным предметам гуманитарного цикла- около 61% (95 из 156 названных предметов).

Диаграмма 16

Привлекательность профессиональной области обучающихся



- 1-область Человек-человек
- 2-область Человек-техника
- 3-область Человек-природа
- 4 –область Человек-знаковая система
- 5-область Человек-художественный образ

Девятые классы

Методика А.Реан «Мотивация успеха и избегания неудач»

Таблица 38

Уровень сформированности ведущего типа мотивации у обучающихся 9 классов

Цель: определение уровня сформированности ведущего типа мотивации деятельности

Класс	Мотив		
	Достижения успеха	Избегания неудач	амбивалентно
9А класс, 26 чел.	16 чел.	5 чел.	5 чел.
9Б класс, 24 чел.	17 чел.	2 чел.	5 чел.
Обобщённый результат в %	66%	14%	20%

Вывод: учащиеся возраста ранней юности редко выбирают внешний мотив (избегания неудач) и нацелены преимущественно на достижение личного успеха.

3. Познавательные УУД.

Пятые классы

Методика «Числовые ряды» (субтест 5 ГИТ)

Оцениваемые УУД: логические действия: сериация, упорядочивание объектов по выделенному основанию

Форма работы: работа на бланках, фронтально.

Таблица 39

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 5 классов

Класс	Уровень		
	Высокий, выше среднего	средний	Ниже среднего
5А (26 чел.)	12	14	0
5Б (24 чел.)	8	12	4
Обобщённый результат в %	40%	52%	8%

Вывод: все учащиеся 5-х классов успешно владеют логическими операциями сериации и упорядочивания. Ни один из учащихся не показал низкого уровня. Подавляющее большинство учащихся 5-х классов (92%) имеют достаточный интеллектуальный потенциал.

Шестые классы

Методика ШТУР, субтест «Аналогии»

Цель: выявление уровня развития логических действий

Оцениваемые УУД: универсальные логические действия установления аналогии.

Форма: групповая работа на бланках

Таблица 40

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 6 классов

Класс	уровень	Высокий, выше среднего	средний	Ниже среднего, низкий
		6А (24 чел.)	12	10
6Б (21 чел.)	9	5	7	
Обобщённый результат в %	47%	33%	20%	

Вывод: Низкий уровень развития логической операции аналогии показали учащиеся: Степан Л., Алиса И. (6А кл.), Влад Т., Вика Ф., Сергей П.-учащиеся с ЗПР(6Б кл.), Вероника И., Архип С., Дима Ч. (тоже 6Б кл.). Логические операции в данном возрасте по нормативам уже должны быть сформированы на достаточном уровне. Низкий и пониженный уровни свидетельствуют и возможной задержке когнитивного развития (парциально).

Седьмые классы

Методика ШТУР (3,4,5 субтесты)

Цель: выявление уровня развития логических операций.

Оцениваемые УУД: универсальные логические действия установления аналогий, классификации и обобщения.

Форма: групповая работа на бланках на время.

Таблица 41

Показатели уровней логических форм мышления

Класс	Форма логического мышления								
	анalogии			классификации			обобщение		
	Выс.	Сред.	Низк.	Выс.	Сред.	Низ.	Выс.	Сред.	низ
7А (7чел.)	0	2	5	0	5	2	0	1	6

7Б (23 чел.)	2	9	12	6	15	2	1	12	10
7В (23 чел.)	8	7	8	1	20	2	0	13	10
Обобщ.рез-т в %	19%	34%	47%	13%	75%	12%	2%	49%	49%

Вывод: Трудности в осуществлении логических операций **аналогии** и **обобщение** наиболее выражены у учащихся 7-х классов.

Восьмые классы

А) Методика Амтхауэра «Структура интеллекта» (Зсубтест)

Б) Методика «Интеллектуальная лабильность»

Цели: а) выявление уровня развития логических действий;

Оцениваемые УУД: логические действия установления аналогий, формирование переноса навыков.

Форма: фронтальная работа на бланках.

Таблица 42

Показатели уровней логических форм мышления

Класс	Аналогии (уровни)		
	Высокий	Средний	Низкий
8А (24 чел.)	0	20	4
8Б (23 чел.)	1	18	4
Обобщённый результат в %	2%	81%	17%

Вывод: Общий уровень интеллектуального развития в 8-х классах можно считать условно-нормативным. Операции установления аналогии на зрительных эталонах большинству учащихся 8-х классов доступны (83%).

Девятые классы

Методика: Амтхауэр, «Структура интеллекта» («Интеллектуальная лабильность»)

Цель: выявление уровня развития логических действий;

Оцениваемые УУД: уровень возможности переноса навыка и переключаемости, гибкости мышления (интеллектуальной лабильности).

Форма: фронтальная работа на бланках.

Таблица 43

Уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий у обучающихся 9 классов

Класс / уровень	Высокий, выше среднего	средний	Ниже среднего, низкий
9А (26 чел.)	10	7	9
9Б (23 чел.)	10	2	11
Обобщённый результат в %	43%	19%	38%

Вывод: формирование и перенос навыков, переключаемость и скорость реакции недостаточно сформированы у 38% обучающихся в 9-х классах.

Кроме того, по данной форме интеллектуального развития выявлен и уровень **«особо низкий»**: Екатерина Ч.(9а кл.), Дарья П., Карина Ф., Катя Б., Кирилл Л., Ростислав Л. (9б класс).

4. Коммуникативные УУД.

Шестые классы

Методика «Стратегия поведения в конфликте» Р.Шмидта

Оцениваемые УУД: выявление идентификации проблемы, поиск и решение альтернативных способов разрешения конфликта

Форма проведения: фронтальный письменный опрос

Критерии оценивания: выбор учащимся предпочтительной формы поведения в ситуации коммуникации, конфликта

Таблица 44

Уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 6 классов

формы	Агрессивная форма	Манипулятивное поведение	Уход от конфликта	Уверенное поведение
Количество выборов в %	7,5%	30%	27%	35,5%

Вывод: 35% учащихся 6-х классов достаточно уверенно чувствуют себя в ситуации коммуникации и актуального конфликта (по гендерному показателю- примерно в равной степени). Уход от конфликта (27%) в большинстве- девочки.

Манипулятивное поведение (30%)- из них примерно 1/3 мальчики и 2/3 –девочки. Агрессивное поведение (7,5%) - ¼ девочки, ¾ мальчик

Внеурочные достижения

Доля обучающихся, участвующих в муниципальных предметных олимпиадах

Таблица 45

	Количество участников		Победители			Призёры		
	численность	% от общего количества учащихся параллели	численность	% от общего количества участников олимпиады	% от общего количества учащихся параллели	численность	% от общего количества участников олимпиады	% от общего количества учащихся параллели
1 – 4 классы	21	7,6	4	19	1,4	4	19	1,4
7 классы	24	44,4	6	6,1	11,1	9	9,1	16,7
8 классы	22	41,5	3	3	5,7	6	6,1	11,3
9 классы	22	39,3	1	1	1,8	3	3	5,4
10 классы	19	76	2	2	7,7	3	3	11,5
11 классы	12	50	2	2	8,3	2	2	8,4
Всего 7 - 11	99	46,5	14	14,1	6,6	23	23,2	10,8
Всего 2 - 11	120	17	18	15	3	27	22,5	4,5

Самым результативным было участие учеников 7-х классов. Ученица 8б класса Кузьмина Виктория участвовала в 9 олимпиадах и 3 раза становилась победителем, 3 раза – призёром. Лежнёва Виктория (7б) приняла участия в 6 олимпиадах, трижды занимала призовые места, дважды – победное 1 место. Карпухин Игорь (11 класс) – дважды призёр и одно первое место; Карамулин Александр (9а класс) - четыре призовых места.

Таблица 46

Уровень участия и достижений обучающихся в исследовательской деятельности

Классы	Количество участников муниципального тура		Победители		Призёры		Рекомендованы для участия в областном туре		Участники областного тура	
	численность	% от общего количества учащихся	численность	% от общего количества участников НПК	численность	% от общего количества участников НПК	численность	% от общего количества участников НПК	численность	% от общего количества участников НПК
НПК «Я познаю мир»										
1 – 4 классы	11	4	1	0,9	3	27				
5-6 классы	7	6,8	1	0,9	2	1,7				
всего	18	4,7	2	1,7	5	25				
XXII Научно-практическая конференция учащихся «Наука. Творчество. Искусство»										
7 – 9 классы	9	5,3	2	3,8	3	5,7	1	1,9	1	1,9
10 -11 классы	2	4	2	3,8	0	0	1	1,9	1	1,9
всего	11	5	4	7,5	3	5,7	2	3,8	2	3,8

Результат участия в интеллектуальных состязаниях

Название конкурсных мероприятий	Организатор конкурсного мероприятия	Количество участников (чел)	Результативность
Российский конкурс «Русский Медвежонок – языкознание для всех»	Центр Дополнительного образования «Одаренный школьник»	32	1,3,7 места в районе
Международный конкурс-рейтинг по математике «Кенгуру-выпускникам»	Центр технологии тестирования «Кенгуру плюс» г. Санкт Петербург	66	5,12 места в районе
Международная акция «Читаем детям о войне»		28	участие
Городская экологическая кейс-игра для детей дошкольного и младшего школьного возраста «GreenTeam»	МКУ «ИМЦ» Верхнесалдинского городского округа	6	3 место
Муниципальная интеллектуально-познавательная игра по «Краеведческий калейдоскоп»	МКУ «ИМЦ» Верхнесалдинского городского округа	5	номинация
Городской интерактивная игра по ПДД	Детский юношеский центр	6	2 место
Муниципальная игра «Добрая, добрая сказка» по произведениям Мамина-Сибиряка для учащихся 2-х классов	МКУ «ИМЦ» Верхнесалдинского городского округа	6	2 место
Городской конкурс «Давай раскрасим вместе мир»	ОАО «Корпорации «ВСМПО-АВИСМА».	6	Победитель в номинации
«Книг волшебные страницы»	МБУК «ЦБС» г. Каменск-Уральский	1	Победа в номинации
Web-квест «Учитель будущего»	ИРО	4	1 место
Конкурсе проектов " Моя будущая профессия"	Ресурсный центр ВСАМТ	2	1 место
Февраль Конкурс на выявление уровня владения иностранным языком (International Соболь)	Политехническая гимназия №1 г.Н.Тагил	5	B2 – 4 человека B1 – 1 человек
Региональная олимпиада по английскому языку «Соболёк»	Политехническая гимназия №1 г.Н.Тагил	9	Призёры: 4 человека
XIV Международный конкурс исследовательских, практико-ориентированных и творческих	УрГПУ	3	3 место Карелова Ульяна Меслер Ульяна

проектов на английском языке среди учащихся школ и студентов вузов			Крашенининой Алёна
Городская познавательная игра «Чудо-титан и титановая эра»	ВСАМТ	5	3 место
II Корпоративная олимпиада по физике «Эксперимент»	ВСМПО	4 4	участие
VI окружная олимпиада по физике	в рамках проекта «Инженер XXI века»	12	Призёр 3 место
Брейн-ринг «Мы в ответе за свои поступки»	Городской, ДЮЦ	7	1 место
Викторина по краеведению «Шаг в бессмертие»	Городской, общественная организация по краеведению при администрации ВСГО	4	1 место
Конкурс эссе «100 мыслей о Свердловской области»	Областной, Зак. Собрание Свердл. обл.	Шалаева Дарья	Победитель муниципального этапа
Игра «Мы против коррупции»	Городской, ДЮЦ	6	2 место
Игра по праву	Городской, ДЮЦ	5	1 место
Конкурс эссе, посвящённый Дню Победы	Городской, Детская библиотека	Завьялова Алёна	1 место
Конкурс видеороликов по интернет-безопасности	ДЮЦ	2	1 место
Городской турнир по праву	ДЮЦ	6	3 место
«Апрельские чтения!	Областной конкурс исследовательских работ	4	1 место – 1 человек 2 место – 3 человека
Олимпиада по химии "Будущее Сибири"	Муниципальный	1	Рейтинговое место (прошёл на заключительный этап олимпиады)
Всероссийский Фестиваль творчества «Осенний бал»	Всероссийский центр гражданских и молодежных инициатив «Центр»	4	призёры
Всероссийское конкурсное сочинение	Муниципальный	3	участие
Комплекс мероприятий «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» <u>Литературная номинация</u> <u>Историческая номинация</u>	Центр всероссийских дистанционных олимпиад «Летописец»	31	11 победителей, 10 призеров, 10 участников 3 победителя, 8 призеров, 20 участников

Фотоконкурс «Уральский меридиан»	Дворец Молодежи г.Екатеринбург	2	2 место 4 место
НПК	Муниципальный, ВСГО УО	2	1 место призёр
Городская игра	Муниципальный, УО	3	3,призёры
Городская игра	Муниципальный, УО	3	1 место
Городская игра	ВСМТО, Муниципальный	5	2 место
Городская игра	Муниципальный, УО	3	1 место
Городская игра	Муниципальный, ДЮЦ	5	1 место
Спортивное ориентирование	ВСГО, МКУ «Молодёжный центр»	1	1 место
Городская игра	Муниципальный, УО	3	2 место

Выводы:

- 1.Количество победителей и призёров олимпиады остаётся прежним.
2. Однако продолжает проявляться ситуация, когда в олимпиадах по нескольким предметам практически участвуют одни и те же учащиеся, что не позволяет качественно подготовиться и добиться более высоких результатов.
3. Выявленные проблемы подтверждают необходимость совершенствования системы подготовки участников олимпиад, что соответствует возможностям школы как по наличию кадрового потенциала, так и контингента обучающихся.

Положительным моментом в оценке деятельности школьников можно считать получение призовых мест.

Таблица 48

Итоги участия учащихся в творческих конкурсах, социальных акциях, спортивных соревнованиях

Название мероприятий	Организатор	Количество участников	Результативность
Городской фестиваль патриотической песни «Наша Победа»	ОАО Корпорация ВСМПО-АВИСМА	50	1 место
Городской фестиваль иностранной песни «Как прекрасен этот мир!»	МАУК ЦКДК Верхнесалдинского городского округа	42	Лауреаты 2 степени
Городской конкурс «Давай раскрасим вместе мир!»	ВСМПО-АВИСМА	35	Номинации, участие
Городской фестиваль иностранных культур	МБОУ СОШ №1	42	1 место - «Чарлидинг», 1 место - сказка, 3 место - Хор старшекласников
Городской фестиваль патриотической песни «Моя гордость – Россия»	МАУК ЦК ДК	45	1 место
Городской конкурс сочинений «Боевая награда в моем	Детская библиотека на Ленина	1	1 место

доме»			
Кондрашов Н.П. встреча с председателем Совета ветеранов	МБОУ №1	30	Организация, участие
Урок Мужества (Кондрашов Н.П., председатель Совета ветеранов ВСГО, Шершов А.А., начальник бюро по воинскому учету, мобилизационной работе; Т.А.Ходанецкая, почетный гражданин г.В.Салда	Совет Ветеранов	70	Организация, участие
Т.А.Ходанецкая «Дети войны», педагог-ветеран	Совет Ветеранов	26	Организация, участие
Неделя по военно-патриотическому воспитанию в рамках мероприятий ко Дню героев Отечества.	МБОУ №1	567	Организация, участие
Подготовка праздничного концерта «Я вас любил...»	МБОУ №1	345	Организация, участие
Городское мероприятие «Строки, опаленные войной»	МБОУ №1	45	Организация, участие
Фестиваль «Весна. Победа»	МБОУ №1	345	Организация, участие
Митинг на Старом кладбище	МБОУ №1	25	Организация, участие
Участие в Параде Победы	МБОУ №1	145	Организация, участие
областной конкурс школьных музеев	Дворец	75	Участие 7 место
Уроки Мужества	Совет Ветеранов	89	Участие
Акция «Молодежь за чистый город!»		43	Участие
Уроки памяти «Беслан. Помним.» Радиопередача. Беговой Марафон «Память».	МБОУ №1	567	Организация, участие
Малые Олимпийские игры	СОК «Мельничная»	567	Организация, участие
Всероссийская акция «День трезвости»	МБОУ №1	100% охват	Участие
Всероссийский экосубботник «Зеленая Россия».	Администрация ВСГО	55	Участие
Участие в Кроссе Наций	Администрация ВСГО	200	Участие
Участие во Всероссийском часе Духовности	МБОУ №1	78	Участие
Всероссийский конкурс сочинений «Я памятник воздвиг себе нерукотворный»	Г.Екатеринбург	5	1 место
Всероссийский конкурс «Семья – это 7 Я»	Г.Екатеринбург	1	2 место
День тотального чтения	МБОУ №1	234	Участие, организация

Участие в областном конкурсе школьных музеев	МБОУ №1	25	Участие (7 место)
Участие в конкурсе чтецов по творчеству В.Высоцкого	Г.Екатеринбург	1	Участие
День самоуправления. Концерт для учителей	МБОУ №1	300	Участие, организация
День России. Радиопередача	МБОУ №1	569	Участие, организация
Городской фестиваль патриотической песни «Наш дом - Россия»	ОАО Корпорация ВСМПО-АВИСМА	25	1 место
Региональная художественная выставка во Французской Ассоциации по теме «Экология»	Г.Екатеринбург Французская Ассоциация	3	Участие
Открытый международный конкурс «С каждой осенью я расцветая вновь»	Г.Екатеринбург	3	1 место
Грумовские чтения	Городской краеведческий музей	2	Сертификаты участников
Участие во Всероссийской акции «Единый урок права» к юбилею Конституции РФ	МБОУ №1	234	Участие, организация
Мероприятия в честь празднования 25-летия Конституции РФ	МБОУ №1	234	Участие, организация
Пушкинский бал-маскарад «В гостях у Татьяны Лариной»	МБОУ СОШ №1	300	Участие, организация
Митинг у памятника ГСС А.А.Евстигнеева ко дню Неизвестного солдата	Администрация ВСГО	9	Участие
Единый урок прав человека, посвященный 25-летию Конституции РФ и 70-летию Всеобщей декларации прав человека	МБОУ №1	234	Участие, организация
Новогодняя кампания	МБОУ №1	598	Участие, организация

Таблица 49

Итоги участия учащихся в городских спортивных соревнованиях

Мероприятие	Результат	ФИО
Новогоднее первенство города по пионерболу среди 4 классов	2 место	Команда 10 человек
Лыжня России	участие	6-е классы 50 человек
Сдача ГТО за 2018г	Золото	Команда 11 человек Бабкин Е., Мошков П., Галкин А.
Баскетбол среди 8 классов	2 место – мальчики	Команда 18 человек

	4 место - девочки	
Лыжные гонки	2 место – девочки (командные) 7 место – мальчики 2 место – девочки 5 место - мальчики	Команда 16 человек
Футбол 2-4 классы	4 место	Команда – 9 человек
Соревнования по волейболу на приз Молодежной организации	3 место – юноши 4 место – девушки	14 человек
Биатлон	4 место старшие 7 место младшие	Команда – 9 человек
Многоборье 3 классы	4 место – юноши 3 место – девушки в личном - 3 место	Команда – 10 человек Шульгина Д.
Эстафета 9 мая	1 место	Команда 11 человек
Легкоатлетическая эстафета на приз газеты «Новатор»	1 место старшая команда 3 место младшая команда	Команда 28 человек
Кросс наций	1 место -2 2 место 3 место	287 человек Журавлев Т. 1 место Чуракова Д. 1 место Салтыков Д. 3 место Бусыгина К. 2 место Галкина А. 4 место Трущенко 4 место
Кросс 6-х классов	2 место – девочки 7 место - мальчики	Команда 10 человек Чуракова Д. 3 место (в личном)
Кросс лыжников	1 место 2 место – 3 3 место	Журавлев Т. 1 место Чуракова Д. 2 место Бусыгина К. 2 место Галкина А. 2 место Ахтариева Е. 3 место
Сдача ГТО (кросс по пересеченной местности)	золото – 6 серебро -2	8 человек Ахтариева Е., Коробейников Д., Чернова Е., Чесноков Е., Журавлев Т. , Киселева Е. золото Сафонова К., Салтыков Д. скребро
Открытие лыжного сезона	3 место - 2	Лемякина М. 3 место Полковенкова А. 3 место
Кес-баскет	3 место 5 место	10 человек 5 место – девушки 3 место - юноши
Веселые старты	3 место	6 человек
Первенство города по волейболу	2 место – и юноши 5 место - девушки	Команда 12 человек
Городские соревнования по	Девочки - 2 место	Команда 6

лыжным гонкам. Эстафета 3 чел. по 500 км	Мальчики 5 место	
Новогоднее первенство города по легкой атлетике	1,2 место (личное)	2
Городская легкоатлетическая эстафета «9 мая»	3 место	Команда
Городской турнир по шахматам «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»	1,1,1 места Участники	5
Спортивное ориентирование	1 место 2 место 3 место	12

Экстремальные в социально-психологическом смысле условия в современном мире приводят к необходимости работы по предотвращению проявления асоциального поведения среди обучающихся, профилактике злоупотребления психоактивными веществами, к противодействию распространения ВИЧ-инфекции и профилактике детского травматизма. В связи с этим разработана профилактическая ведомственная программа по профилактике ВИЧ-инфекции, асоциального поведения обучающихся и детского травматизма. Она обусловлена как существенными изменениями социальных, социокультурных характеристик ситуации, связанной с распространенностью ПАВ, ВИЧ-инфекции среди несовершеннолетних и молодёжи, так и изменениями реалий жизни современного общества в целом, возросшей актуальностью формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, ответственного отношения как к собственной безопасной жизнедеятельности, личного самосохранения здоровья во всех его значениях, так и бережного отношения к здоровью других людей.

Данная Программа ориентирована на реализацию культурного потенциала в профилактической работе, создание безопасной и поддерживающей среды на основе социального партнерства образовательного учреждения с субъектами профилактической деятельности ВСГО. В школе реализуются профилактические мероприятия в рамках данной программы, в результате которой многие мероприятия организуются в классах, во многих мероприятиях городского уровня принимают участие учащиеся 1-11 классов. В школе проводится ряд мероприятий с приглашением субъектов профилактики ПДН, ТКДН и ЗП, прокуратуры, Управления Образования, ЦЗ, ЦГБ с целью правового просвещения и антикоррупционной грамотности учащихся среднего и старшего звена. В рамках «Единого дня профилактики», «Единой правовой помощи», акции «Лидер», приглашались Л.В.Пискунова (председатель ТКДН и ЗП), А.С.Павлова (юрист 3 класса, помощник городского прокурора В.Салдинской прокуратуры), А.А.Кашо (юрист 3 класса, помощник городского прокурора В.Салдинской прокуратуры), помощник городского прокурора Пичугина М.А., Пискунова Л.В. (председатель ТКДН и ЗП), С.В.Патрушева (начальник ПДН МО МВД «Верхнесалдинский»), Ю.В.Ахапкина (старший следователь СО МО МВД России по Свердл. Обл.), М.А.Думская (инспектор ГИБДД), М.Т.Габдуллин (инспектор ДПС), А.Ю.Сапегина, А.Б.Оносов, А.П.Зуев, М.А.Андреева, (специалисты СРЦН), а также представители общества «Трезвение» и социальные педагоги ДЮЦ, которые реализуют профилактические мероприятия в рамках ведомственной Программы по профилактике ВИЧ-инфекции, асоциального поведения обучающихся и детского травматизма.

**Участие учащихся в профилактических мероприятиях в рамках
ведомственной программы**

Название мероприятий	Организатор	Количество участников	Результативность
Участие в месячнике по профилактике употребления ПАВ	Прокуратура	269	100% охват
Общероссийская акция «Весенняя Неделя Добра» под девизом «Мы вместе создаем наше будущее!»	Администрация ВСГО	264	участие
Городской конкурс отрядов юных пожарных, ДЮП «Красный патруль» 7В класс	Пожарная охрана	12	6 место
Профилактическая акция «День защиты детей» 2-11 класс	Министерство образования, Управление образования	367	участие
Участие в соревновании «Безопасное колесо»	ДЮЦ	5	участие
Акция «Безопасный лед»	МБОУ №1	234	Участие
Профилактическая беседа для 8-9 классов в рамках ЕДП	Председатель ТКДН и ЗП Л.В.Пискунова, В.В.Бокова, педагог ДЮЦ	100	Участие
Уроки права в День знаний	С.В.Патрушева, начальник ПДН	150	Участие
Профилактическая беседа «Клуб умной безопасности»	М.А.Беренов, педагог-психолог	6-7	Участие
Уроки по теме «Противодействие в распространении социальных пороков»	Общество «Трезвение» г. В.Салда	150	Участие
Участие во Всероссийском онлайн-анкетировании по ЗОЖ	Т.А.Мальцевич	450	Участие
Участие в тестировании на ПАВ (ЕМ СПТ)(подготовительный этап)	ГБУ Свердлов. Обл. «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо»	259	Участие
Участие во Всероссийской антинаркотической операции «Дети России 2019»	ГБУ Свердлов. Обл. «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо»	273	Участие
Участие во Всероссийской добровольной интернет-акции «Безопасность детей на дорогах»	Лидеры образования РФ	200	Участие
Интерактивная профилактическая игра «Суперагенты»	Волонтеры г. В.Салда	60	Благодарность

Участие в ЕДП по Свердловской области (онлайн-тестирование)	ГБУ Свердлов. Обл. «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи «Ладо»	269	Участие
Участие в конкурсе комиксов «Моя безопасная сеть»	ДЮЦ	10	1,2,3 место
Участие в городском проекте «Профилактика ДДТТ в темное время суток» отряда ЮИДД	ДЮЦ	6	Участие
Участие в профилактическом мероприятии «Горка»	Администрация ВСГО	610	Участие
Участие в форуме волонтеров	Всероссийское общественное движение «Волонтеры Победы»	8	Диплом за участие во Всероссийской интеллектуальной игре
Конкурс журналистских материалов по профилактике коррупции «Перо против коррупции»	ДЮЦ	1	1 место
Участие в игре «Заработать за 60 минут»	ДЮЦ	6	участие
Тестирование по безопасности жизнедеятельности	Интернет-онлайн-тестирование	2	Участие
Мониторинг соцсетей	МБОУ №1	269	Участие
Участие в городском социальном проекте «Будь здоров!» Этап 2 - «Веселые старты»	Администрация ВСГО	12	1 место

Таблица 51

Городские мероприятия

Мероприятия	принимавшие участие		победители		призёры		Победители и призёры	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Интеллектуальные	216	35,9	31	5,1	52	8,6	74	12,3
Творческие	89	14,8	18	3	27	4,5	37	6,1
Спортивные	166	27,6	30	5	38	6,3	57	9,5
Социальные	140	23,3	19	3,2	0	0	19	3,2
Всего	380	63,1	74	12,3	91	15,1	143	23,8

Выводы:

Эффективное использование в воспитательной работе коллективной творческой деятельности (ключевое дело), внеурочной деятельности, развитие школьного самоуправления (Творческий актив «ДЖИНЫ»), опыт и традиции в военно-

патриотическом воспитании, краеведческой работе, художественном декоративно-прикладном творчестве, спорте способствуют повышению значимости воспитательной деятельности в педагогическом процессе. Теоретическая и методическая подготовка педагогов положительно влияет на целеполагание, планирование, организацию, анализ воспитательной работы с учащимися.

Здоровье

Таблица 52

Сведения о детях-инвалидах и детях с ограниченными возможностями здоровья

Класс	Дети с ограниченными возможностями здоровья	Из них								Дети-инвалиды
		Неслышащие	Слабослышащие и поздно-оглохшие	незрячие	Слабовидящие и поздно-ослепшие	С тяжёлой речевой патологией	С нарушениями опорно-двигательного аппарата	С задержкой психического развития	С умственной отсталостью	
1а	1							1		
1б	1		1				1	1		3
2а										
2б	1							1		
3а	1						1	1		2
3б	1							1		
4а										
4б										1
4в	2							2		
5а	1							1		
5б										
6а							1			1
6б										
7а										
7б	2				1		1	2		2
8а	1							1		
8б	1							1		
9а										1
9б										1
10										
11										
Всего	12									11

Здоровье

Таблица 53

Класс	Кол-во учащихся	Группа здоровья (количество %)								Количество учащихся с нарушением опорно-двигательного аппарата (количество %)								Хронические заболевания (количество %)											
		1		2		3		4		Нарушение осанки		Сколиоз		Плоскостопие		ДЦП		Кол-во учащихся с нарушением зрения (кол-во %)		Дыхательная система		Кровеносная система		Мочеполовая система		Нервно-психическая система		Желудочно-кишечная система	
1а	30			25	83	5	17					1	3	4	13			6	20	3	13			1	3	6	20		
1б	30			21	70	6	20	3	10					5	17			7	23							6	20		
2а	29			21	72	8	28							1	3			12	41			2	7			2	7	1	3
2б	29			24	83	5	17			1	3			1	3			18	62	1	3					2	7		
3а	27			21	78	5	18	1	4	1	4			2	7			6	22							4	15	1	4
3б	29			23	79	6	21			2	7			2	7			3	10	1	3					1	3	1	3
3в	29			26	90	3	10			2	7							7	24							2	7		
4а	27			19	70	7	26	1	4					1	4			10	37	1	4			1	4	1	4		
4б	29			22	76	6	21	1	3									9	31	1	3					2	7		
4в	25			23	92	2	8			1	4							3	12							6	24		
1-4	284			225	79	53	19	6	2	7	2	1	0,4	16	6	0	0	75	26	7	2	2	1	2	1	32	11	3	1
5а	29			22	76	7	24											9	31							3	10		
5б	25			22	88	3	12											9	36							4	16		
6а	28			23	82	4	14	1	4							1	4	3	7	1	4					2	7		
6б	23			21	91	2	9											3	13	1	4					3	13		
7а	29			20	69	9	31					2	7	1	3			12	41	1	3			1	3	2	7		
7б	26			12	46	12	46	2	8					2	8			14	54							3	12		
8а	7			2	29	5	71											5	71	1	14					3	43		
8б	28			18	64	10	36			1	4			2	7			14	50							8	33		
8в	27			17	63	10	37							2	7			16	59			1	4			6	22		
9а	29			19	66	9	31	1	3	3	10							17	59							1	3		
9б	27			16	59	10	37	1	4									17	63	2	7	1	4			5	18	1	4

5-9	278		192	69	81	29	5	2	4	1	2	0,7	7	2,5	1	0,4	117	42	6	2	2	0,7	1	0,4	39	14	1	0,4
10	26		17	65	9	35							1	4			18	69							6	23		
11	24		16	67	7	29	1	4									13	54							1	4		
10-11	50		33	66	16	32	1	2	0	0	0	0	1	2	0	0	31	62	0	0	0	0	0	0	7	14	0	0
1-11	612		450	73,5	150	24,5	12	2	11	2	3	0,5	24	4	1	0,2	223	36	13	2	6	1	3	0,5	78	13	4	0,6

Социализация обучающихся

Количество учащихся	Внутришкольный учёт	ПДН ОВД	ТКДНиЗП
состоящих на персонифицированном профилактическом учёте в начале года	9	4	0
снятых с персонифицированного профилактического учёта в течение года	7	2	0
поставленных на персонифицированный профилактический учёт	4	3	0
состоящих на персонифицированном профилактическом учёте в конце года	6	4	0

Количество учащихся, совершивших преступление: 0

Количество устроенных несовершеннолетних, вернувшихся из учреждений пеницитарной системы: 0

Социальный педагог Панкова Н.В. представляет и защищает интересы детей, подростков. Одной из ведущих задач является ознакомление детей с социальными нормами, действующими в обществе через информирование, консультирование, коррекцию. Социальный педагог взаимодействует с различными органами субъектов профилактики: с полицией, в частности, с подразделением по делам несовершеннолетних, территориальной комиссией по делам несовершеннолетних, с судами, органами опеки, с психологами и педагогами. Большое внимание уделяется работе с трудными подростками, организации мероприятий по их воспитанию (индивидуальные беседы, вовлечение во внеучебную деятельность, посещение семей обучающихся), консультированию родителей.

Учащиеся, состоящие на всех видах учёта на начало 2019 года — 9 человек, на конец — 6 человек. Деятельность Службы медиации: за год разобрано — 26 конфликтных случаев с положительным исходом.

Социальным педагогом также осуществляется сопровождение обучающихся, имеющих трудности в учёбе, для которых возможно обучение по очно-заочной форме и индивидуальному графику.

Социальный педагог также производит работу по профилактике буллинга и кибербуллинга (анкетирование, проведение тематических классных часов, выступление на родительских собраниях).

2.4. Организация учебного процесса

В школе 23 класса. Обучение ведётся только в первую смену.

При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно-математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры.

Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Проводится комплекс упражнений физкультурных минуток, гимнастика для глаз.

1 классы – пятидневная рабочая неделя,

2 - 11 классы - шестидневная рабочая неделя.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

Контингент обучающихся стабилен, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Формы обучения: очная.

2.5. Востребованность выпускников

По окончании МБОУ «Средняя школа № 1» в 2019 г. следующее распределение выпускников:

Таблица 55

Распределение выпускников 2019 г.

Количество выпускников 11 класса	23 чел
Из них:	
Поступили в ВУЗы	18 чел
Поступили в колледжи	4 чел
Количество учащихся 9 классов	53 чел
Из них:	
Поступили в колледжи	29 чел
Продолжили обучение в данной школе	27 чел
Отчислены	0

2.6. Качество кадрового обеспечения

Кадровый состав педагогов по состоянию на начало учебного года 1 декабря 2019 года представлен следующим образом:

Таблица 56

Квалификационные категории

	численность	высшая	первая	Соответствие занимаемой должности	Отсутствие категории
Руководители	5	1	1	2	0
педагоги	41	9	23	4	5

Таблица 57

Образование

	численность	Высшее профессиональное	В том числе педагогическое	Среднее специальное
Руководители	5	5	3	-
педагоги	41	36	36	5

Таблица 58

Стаж работы

	численность	До 5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Больше 20 лет

Руководители	5	1	-	1	3
педагоги	41	6	-	9	26

Таблица 59

Возраст

	численность	До 23	25-35	Больше 35	Пенсионный возраст
Руководители	5	-	-	5	1
педагоги	41	-	5	36	15

В школе работает опытный психолог Головаш Н.В. Она успешно определила свое место в учебно – воспитательном процессе: проводится учеба педагогов по заявленным ими вопросам, организовываются психологические тренинги для педагогов и учащихся, психолог помогает в подготовке и проведении консилиума, в определении профессиональных наклонностей у учащихся 9-11 классов, в проведении мониторинговых исследований, в разрешении многих конфликтных ситуаций.

Особое направление в работе психологической службы занимает работа с родителями. Лейтмотивом работы воспитательной системы, психологической службы является успех ребенка в любой социально-созидающей деятельности и его комфортность в школьном социуме на любой степени обучения. Исследовательская работа по школе «Наличие школьной тревожности и мотивации к учебной деятельности» в 5-9 классах – неотъемлемая часть работы педагогического сопровождения психологом образовательного процесса. В рамках ФГОС проводится огромная диагностическая работа, психолого-профессиональная и развивающая работа в начальной школе. Охвачены различные области УУД: регулятивные, личностные, познавательные, коммуникативные, предлагаются темы для классных часов: «Личностные и коммуникативные УУД».

Социальный педагог Панкова Н.В. представляет и защищает интересы детей, подростков. Одной из ведущих задач является ознакомление детей с социальными нормами, действующими в обществе через информирование, консультирование, коррекцию. Социальный педагог взаимодействует с различными органами субъектов профилактики: с полицией, в частности, с подразделением по делам несовершеннолетних, территориальной комиссией по делам несовершеннолетних, с судами, органами опеки, с психологами и педагогами. Большое внимание уделяется работе с трудными подростками, организации мероприятий по их воспитанию (индивидуальные беседы, вовлечение во внеучебную деятельность, посещение семей обучающихся), консультированию родителей.

Учащиеся, состоящие на всех видах учёта на начало 2019 года — 9 человек, на конец — 6 человек. Деятельность Службы медиации: за год разобрано — 26 конфликтных случаев с положительным исходом.

Социальным педагогом также осуществляется сопровождение обучающихся, имеющих трудности в учёбе, для которых возможно обучение по очно-заочной форме и индивидуальному графику.

Социальный педагог также производит работу по профилактике буллинга и кибербуллинга (анкетирование, проведение тематических классных часов, выступление на родительских собраниях).

Панковой Н.В. вменены обязанности тьютора по сопровождению детей с ОВЗ. Количество детей с ОВЗ на начало 2019 г. - 9 человек, на конец 2019 г. - 12 человек. С

обучающимися данной категории была проведена следующая работа: психолого-педагогическая диагностика (28), ПМПк (5), индивидуальных коррекционных занятий учителей-предметников (761), индивидуальное учебное сопровождение (2 обучающихся), информирование и консультирование родителей обучающихся (24), психологическое сопровождение обучающихся, в том числе коррекционно-развивающие занятия (14), посещение учащихся по месту жительства (5), обучения на дому (5 обучающихся), организация двухразового питания (18 человек),

Данная работа принесла следующие результаты: 3 человека успешно прошли процедуру итоговой аттестации (получение аттестата об ООО), 1 обучающийся имеет выраженную положительную динамику, наблюдается положительная динамика у 3 учащихся.

2.7 Качество учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Наличие в библиотеке – 8363 экземпляра художественной литературы (в том числе 260 подаренных книг), школьных учебников - 14019. В этом году было приобретено 1915 экземпляров новых учебников, по содержанию соответствующих ФГОС, в т.ч. для 9-х классов для реализации ФГОС ООО. На одного учащегося приходится 22,9 экземпляров учебной и учебно-методической литературы, 0,6 экземпляров справочной литературы. Используемые учебники и учебные пособия соответствуют федеральному перечню учебников. При реализации рабочих программ по предметам учебного плана используется 218 единиц электронных образовательных ресурсов,

В школе есть читальный зал на 16 посадочных мест и кабинет медиатеки с доступом к широкополосному Интернету (5 ПК)

В 2019 году приобретено 1915 учебников на сумму 923577.48 рублей и эфу 2145 на сумму 146 250.00 рублей

2.8. Материально-техническая база школы

Здание школы введено в эксплуатацию с 13 сентября 2016 года на основании разрешения на ввод в эксплуатацию здания от 12.09.2016 года № 66-363000-09-2016.

В здании имеются следующие помещения для организации образовательной деятельности:

- 10 кабинетов начальных классов;
- кабинет биологии;
- кабинет физики;
- кабинет химии;
- 3 кабинета математики;
- 3 кабинета филологии;
- 4 кабинета иностранного языка;
- 2 кабинета истории и обществознания;
- кабинет географии;
- 2 кабинета информатики;
- кабинет ОБЖ;
- кабинет ИЗО и черчения;
- кабинет музыки;
- технический центр (для ведения занятий по робототехнике и Lego-конструированию);
- кабинет дополнительного образования (для занятий шахматами).

Все кабинеты оснащены ростовой мебелью, оборудованием для проведения образовательной деятельности, имеются необходимые учебные пособия и оборудование

для реализации образовательных программ на базовом и профильном уровнях

В школе имеется информационно-библиотечный центр, включающий читальный зал, абонемент, книгохранилище, методический кабинет, медиатеку.

IT-инфраструктура

Наличие технических средств обучения и их количество (с учётом приобретений в 2016-2017 учебном году):

- компьютеры – 90;
- ноутбуков - 198;
- интерактивные доски - 36;
- мультимедийные проекторы – 42;
- мобильные классы – 14.

Практически все кабинеты обеспечены автоматизированным местом учителя, которое включает: компьютер, многофункциональное устройство (принтер, сканер, ксерокс), документ-камера, интерактивный комплекс (интерактивная доска, мультимедийный проектор). В образовательной деятельности используются 9 мобильных классов. В школе имеется доступ к сети Интернет, работает локальная сеть, ведутся электронные дневники и журналы.

Условия для занятий физкультурой и спортом.

Школа использует для организации уроков физической культуры спортивные малый и большой спортивные залы, школьный стадион (футбольное поле, баскетбольная и волейбольная площадки, спортивные площадки со спортивными снарядами). Для занятий физкультурой в 2019 году были приобретены: планка для прыжков (1 штука), медбол (1 штука), буд-маты (50 штук) на сумму 49500 рублей.

Условия для досуговой и внеурочной деятельности

Для досуговой деятельности с обучающимися школы используются:

- актовый зал;
- спортивные залы;
- кабинет дополнительного образования;
- территория школы (стадион, площадки со спортивными и игровыми формами).

Используются помещения учреждений дополнительного образования детей и учреждений культуры (МАОУ ДОД ДЮЦ; городская библиотека; городской краеведческий музей; МБУК ДОД ЦДТ; МАУК ДОД «Дворец культуры им. Г. Агаркова») на основании договоров о сотрудничестве.

Для реализации работы группы продлённого дня оборудованы игровая, спальная комната, игровые площадки на территории школы.

Организация охраны, питания и медицинского обслуживания.

В здании школы, где располагается МБОУ «Средняя школа № 1», охрану осуществляют ФГУП «Охрана» Росгвардия, в ночное время сторожа. Заключён договор на охрану с ООО ЧОП «Гранит». Территория здания, где располагается школа, огорожена, оборудована кнопкой тревожной сигнализации, при срабатывании на объект выезжает вооруженная группа немедленного реагирования, имеется оборудование для наружного и внутреннего видеонаблюдения, турникеты и металлодетекторы на входе.

Для осуществления медицинского обслуживания имеются медицинский и процедурный кабинеты, кабинет для вакцинации с необходимым оборудованием и медикаментами для оказания первой медицинской помощи и проведения вакцинаций учащихся. Медицинское обслуживание осуществляется медицинским работником на основании договора оказания услуг с ГБУЗ «Верхнесалдинская центральная городская больница»

Организация питания в 2019 году осуществлялась на основе договоров с ООО «Комбинат общественного питания» (г. Полевской) в оборудованной столовой на 275 посадочных мест. Пищеблок оснащен современным технологическим оборудованием и специализированными помещениями в соответствии с санитарными нормами и правилами.

В 2019 году приобретено 1867 учебников на сумму 917345 рублей.

2.9. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

Образовательной программой начального общего, основного общего образования определены направления работы: оценка результатов предметных и метапредметных достижений обучающихся, личностных результатов и достижений обучающихся во внеурочной деятельности.

Образовательной программой основного и среднего общего образования предполагается оценка качества знаний обучающихся; уровня воспитанности, достижений обучающихся во внеурочной деятельности. Ведётся мониторинг успеваемости по учебным предметам.

2.10. Анализ показателей деятельности школы

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

- в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
- разработана система морального и материального стимулирования педагогических работников;
- уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в средних и профессиональных заведениях.
- Сформирован образ школы, имеющий свое неповторимое «лицо». Поддерживаются старые и создаются новые традиции школы.

Всё это обеспечивает достаточно высокий авторитет образовательной организации в социуме.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

- недостаточно эффективно осуществляется внедрение педагогами активных форм и методов проведения уроков (дискуссии, исследовательская работа, проектная деятельность).
- требуется активнее повышать уровень квалификации педагогов для устранения вышеуказанной проблемы и по вопросам внедрения ФГОС НОО и ФГОС ООО, используя для этого различные формы (очные, дистанционные).

Поэтому определены следующие задачи школы:

1. Создать условия для реализации Федерального государственного образовательного стандарта в основной школе.
2. Совершенствование системы повышения квалификации педагогических кадров.
3. Повышение уровня индивидуализации образования через реализацию индивидуальных учебных планов обучающихся, оказание индивидуальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении содержания основной образовательной программы.

4. Развитие исследовательской деятельности обучающихся через реализацию вариативных курсов в основной школе.

5. Обновление внутренней системы оценки качества образования с учётом перехода на принцип «эффективного контракта».

6. Активное развитие государственно-общественного управления школой.

3. ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,

ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	602 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	276 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	275 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	51 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	178 человек/ 29,6%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,7 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике (база /профиль)	15/ 60 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	2 человек/ 4%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%

1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	2 человек/4%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/ 1,8%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/ 0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	380 человек/ 63,1 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	143 человек 23,7/0%
1.19.1	Регионального уровня	66 человек/ 11%
1.19.2	Федерального уровня	0 человек/0%
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	51 человек/8,5%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	41 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	36 человек/ 88 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической	36 человек/ 88 %

	направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5 человек/ 12 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человек/ 12 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	32 человека 78 %
1.29.1	Высшая	9 человек/ 22 %
1.29.2	Первая	23 человека 56%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.30.1	До 5 лет	6 человек 15 %
1.30.2	Свыше 30 лет	14 человек 34 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человека 9 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	15 человек 37 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	46 человек/ 100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных	37 человек/ 90 %

	стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,5единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21,9 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	602 человека/ 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,5 кв. м

